



Referència:	2018/00002293T
Procediment:	Actes de l'Ajuntament Ple/ Acta Ple Febrer 2018
Interessat:	
Representant:	
ACTES I DECRETS (JPG)	

Acta de l'Ajuntament Ple

Identificació de la sessió:

Núm. 03/18

Caràcter: Ordinària

Data: 27 de febrer de 2018

Horari: de 20.00 a 21.50 hores.

Lloc: Saló de sessions de l'Ajuntament de Marratxí

Assistents:

- Sr. J. F. Canyelles Garau, batle
- Sra. P. Baltasar Cózar, secretària
- Sr. B. Martorell Coll, interventor
- Sra. A. Amengual Marí
- Sr. J. Ramis Salamanca
- Sra. M^a M. Moreno Frontera
- Sr. M. Matas Caimari
- Sr. M. Cabot Rodríguez
- Sra. C. Alonso Pujadas
- Sr. A. Campuzano García
- Sra. J. Sans Amengual
- Sr. H. López Rodríguez
- Sr. A. Mangiova Ripoll
- Sr. X. Ferrá Pizá
- Sr. J. Llompart Caldés
- Sra. P. Galmés Bonet
- Sra. C. Pocoví Fiol
- Sr. S. Frau Serra
- Sra. A. Coll Bestard
- Sra. C. Ripoll Torres
- Sr. J. Roig Jaume
- Sra. N. Serra Cañellas
- Sra. P. Roig Tapia

Ordre del dia:

A) PART RESOLUTIVA

1. Lectura i aprovació actes sessions anteriors.

Economia i Hisenda:

2. Reconeixement de crèdits 02/18



Urbanisme i Habitatge:

3. Aprovació circular aclaratòria de les NNSS sobre la situació de les piscines, safarejos i aljubs a la superfície no edificable del pati illeta situada més enllà de la profunditat edificable al tipus d'edificació segons alineació vial.
4. Bonificació ICIO Exp. Llicència d'obres 492/2017-1139L/2018

Defensor de la Ciutadania:

5. Pressa de possessió del Defensor de la Ciutadania

Mocions:

- Moció presentada per Independents de Marratxí-El Pi sobre el deficient manteniment de les instal·lacions esportives del poliesportiu municipal de Son Caulelles
- Moció presentada per MÉS, PSIB-PSOE i Som Guanyem Per a l'adhesió de l'Ajuntament de Marratxí al manifest "Per un bon finançament per les Illes Balears"

Mocions per via d'urgència:

- Moció presentada pel grup municipal del Partit Popular sobre la defensa de la caça a Mallorca, prèvia declaració d'urgència
- Moció presentada pel grup municipal del Partit Popular sobre el dia internacional de la dona, prèvia declaració d'urgència

B) PART DE CONTROL:

- **Donar compte dels següents decrets i resolucions:**

1. Dels decrets i resolucions del període entre sessions

Economia i Hisenda:

2. Dació de compte de Dades PMP i morositat, Execució pressupostària i pla d'ajust del 4t trimestre 2017

Urbanisme i Habitatge:

3. Donar compte Sentència 307/2017
4. Donar compte Sentència 370/2017

- **Precs i preguntes**

A continuació pren la paraula el Batle: "Molt bon vespre a totes i a tots. Benvinguts en aquest plenari del mes de febrer. Saludar evidentment a tota la gent que ens acompanya, gràcies per ser aquí i ademés un dia com avui, un dia que segurament serà el més fred de tot l'hivern i agrair especialment la companya i l'atenció que prestau en aquest acte públic que és el plenari ordinari de l'Ajuntament de Marratxí del mes de febrer. També saludar a tota la gent que ens segueix a través d'internet, segurament més calentets que la gent que ve del carrer a seguir-nos però així i tot donar-los la benvinguda. Avui és un plenari especial, avui culminam un compromís que tenim en el pacte de govern, en culminam molts d'altres però un d'ells és que Marratxí compti amb la figura i amb una persona que defensi els interessos de la ciutadania, i és el Defensor del Ciutadà, que avui prendrà possessió i especialment contents també pel tema de que aquest nomenament se va fer per consens. Després, en el punt corresponent ho explicarem, però donar la benvinguda al Defensor del Ciutadà i després, en el punt concret, parlarem d'aquesta figura i de quines expectatives tenim posades en el Defensor del Ciutadà i quin servei pot donar a la ciutadania"



Desenvolupament de la sessió:

A) PART RESOLUTIVA

1. Lectura i aprovació actes sessions anteriors

Tot seguit es dona lectura de l'acta de la sessió ordinària de data 30-01-18 i de l'acta de la sessió extraordinària urgent de data 14-02-18, que s'aproven i autoritzen per unanimitat.

2. Reconeixement de crèdits 02/18

Vist l'expedient 2/18 relatiu al reconeixement de crèdit corresponents als exercicis pressupostaris anteriors.

Atès que s'han realitzat, durant els passats exercicis, despeses que excedeixen a l'import compromès i d'altres on aquest no s'ha compromès en la seva totalitat i que es descriuen a l'Annex I.

Vist l'informe del Sr. Interventor acctal incorporat a l'expedient.

Aquesta Regidoria es complau en elevar a la Comissió d'Economia, Hisenda i Especial de Comptes la següent:

PROPOSTA D'ACORD

Primer. Aprovar el reconeixement del crèdit 2/2018 corresponent a les despeses que després es relacionen de conformitat amb el que disposa l'article 23.1.e del RDL 781/86 de 18 d'abril.

RECONeixEMENT DE CRÈDIT 02/18				
ANY	NOM	DATA FACTURA	NÚM.REGISTRE	TOTAL
2017	DE SALABERT E HIJOS S.A	01/01/2018	2018000236	111,08
2017	DISTRIBUIDORA ROTGER S.L	21/12/2017	2018000285	135,12
2017	RESTAURANTE ES CENTRAL VIORICA COSTAN	30/11/2017	2018000365	174,50
2017	SALOM Y POMAR S.L	29/12/2017	2017005982	998,92
2017	LAURA CAÑELLAS GARCIA	20/12/2017	2017005978	66,96
2017	TONI RAMIS BESTARD	15/12/2017	2017005807	50
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS S.L	30/11/2017	2017005611	26,64
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS S.L	30/11/2017	2017005613	12,80
2017	TRANSPORTES MIQUEL VADELL S.L	19/10/2017	2017005099	110
2017	ENDESA ENERGIA S.A	13/11/2017	2017006013	8498,80
2017	ENDESA ENERGIA XXI	22/11/2017	2017006017	342,46
2017	ENDESA ENERGIA XXI	23/11/2017	2017006015	358,83
2017	ENDESA ENERGIA S.A	23/11/2017	2017006001	291,55
2017	ENDESA ENERGIA XXI	18/12/2017	2018000266	109,54
2017	ENDESA ENERGIA XXI	12/12/2017	2018000277	59,07



Ajuntament de Marratxí

2017	ENDESA ENERGIA XXI	18/12/2017	2018000276	27,77
2017	ENDESA ENERGIA XXI	13/12/2017	2018000265	49,63
2017	ENDESA ENERGIA XXI	23/11/2017	2017006009	26,14
2017	ENDESA ENERGIA S.A	28/11/2017	2017006002	319,34
2017	ENDESA ENERGIA XXI	22/11/2017	2017006010	52,11
2017	ENDESA ENERGIA XXI	24/11/2017	2017005995	112,28
2017	ENDESA ENERGIA XXI	18/12/2017	2018000275	273,11
2017	ENDESA ENERGIA XXI	26/12/2017	2018000280	46,37
2017	ENDESA ENERGIA XXI	20/12/2017	2018000282	428,06
2017	ENDESA ENERGIA XXI	19/12/2017	2018000279	37,91
2017	ENDESA ENERGIA XXI	24/11/2017	2017005992	325,83
2017	ENDESA ENERGIA XXI	24/11/2017	2017006014	36,25
2017	ENDESA ENERGIA XXI	12/12/2017	2017005991	-114,90
2017	ENDESA ENERGIA S.A	05/12/2017	2017005990	-572,50
2017	ENDESA ENERGIA S.A	18/12/2017	2017005989	-144,27
2017	ENDESA ENERGIA S.A	13/11/2017	2017006020	44900,69
2017	ENDESA ENERGIA XXI	22/11/2017	2017006019	18940,43
2017	ENDESA ENERGIA S.A	05/12/2017	2017006018	15831,73
2017	ENDESA ENERGIA XXI	24/11/2017	2017005993	20,22
2017	ENDESA ENERGIA XXI	22/11/2017	2017005994	469,35
2017	ENDESA ENERGIA XXI	24/11/2017	2017006000	553,60
2017	ENDESA ENERGIA S.A	09/11/2017	2017006005	1525,63
2017	ENDESA ENERGIA XXI	29/11/2017	2017006016	327,17
2017	LABEL INFORMATICA Y COMUNICACIONES	19/12/2017	2017005710	296,45
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS S.L	29/12/2017	2018000024	13,30
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS S.L	20/12/2017	2018000030	14,07
2017	POTENCIA ALQUILER DE MAQUINARIA S.L	31/12/2017	2018000083	400,49
2017	POTENCIA ALQUILER DE MAQUINARIA S.L	31/12/2017	2018000082	126,76
2017	TRANSPORTES Y MATERIALES PARA LA CONSTRUCCION S.A	30/12/2017	2018000165	24,08
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000226	37,59
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000210	6,40
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000209	31,92
2017	CERRAJERIA SANTANDREU-MONERRIS S.L	15/01/2018	2018000206	471,90
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000215	104,53
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000208	75,98
2017	QUEMADORES PALMA S.L	15/12/2017	2018000312	85,91
2017	BONGRUP BALEARES S.L	31/12/2017	2018000394	24,55
2017	BONGRUP BALEARES S.L	31/12/2017	2018000396	86,16
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000214	3,19
2017	SINELEC COMERCIAL BALEAR S.L	15/12/2017	2017005691	54,93
2017	CAROLINA JIMENEZ CALVO	02/12/2017	2017005987	81,15



Ajuntament de Marratxí

2017	JOAN RIERA MASSANET	31/12/2017	2018000063	15,68
2017	MULTI-AUTO PALMA S.L	29/12/2017	2017005954	475,33
2017	LABEL INFORMATICA Y COMUNICACIONES	30/12/2017	2018000047	20,57
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000213	27,18
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS S.L	29/12/2017	2018000025	9,09
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000227	3,19
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000220	16,46
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000211	6,40
2017	LOURDES CABO PASTOR	10/11/2017	2018000332	30
2017	JOSEP SERRA CANYELLES	01/10/2017	2018000357	399,30
2017	JUST LOPEZ MONTERDE	24/12/2017	2018000362	9,57
2018	ANGEL TORRES RODRIGUEZ	02/01/2018	2018000361	11,36
2018	ARNAU MULET IGLESIAS	03/01/2018	2018000383	19,60
2017	MARGARITA MORALES SIMO	09/01/2018	2018000377	37,21
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000218	54,53
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000221	57,02
2017	ASSORTIMENT S.L	15/08/2017	2018000350	93,93
2017	FRANCESC ADROVER SBERT	25/01/2018	2018000379	5,35
2017	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE SAU	31/12/2017	2018000005	580,80
2017	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE SAU	31/12/2017	2018000004	464,60
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS S.L	20/12/2017	2018000026	27,65
2017	NOVELEC PALMA S.L	31/12/2017	2018000020	1052,82
2017	ENDESA ENERGIA XXI	22/11/2017	2017005996	51,50
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/10/2017	2017005349	7,01
2017	T-SYSTEMS ITC IBERIA SAU	06/12/2017	2017005555	7515,06
2017	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE SAU	31/12/2017	2018000006	2607,55
2017	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE SAU	31/12/2017	2018000009	2250,60
2017	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE SAU	31/12/2017	2018000011	762,30
2017	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE SAU	31/12/2017	2018000008	1597,20
2017	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE SAU	31/12/2017	2018000010	762,30
2017	ENDESA ENERGIA XXI	29/11/2017	2017005998	436,51
2017	ENDESA ENERGIA SA	22/11/2017	2017006007	5540,06
2017	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	28/12/2017	2017006025	1584,30
2017	AUTO MUDARRA MOTOR S.L	13/10/2017	2017006029	337,18
2017	COL·LEGI OFICIAL FARMACEUTICS ILLES BALEARS	01/11/2017	2018000231	558,98
2017	ANA SERRA BENITO	20/12/2017	2018000243	26,25
2017	YOLANDA SANTOS CIDON	02/01/2018	2018000237	17,81
2016	DISTRIBUIDORA BALEAR DE UNIFORMES S.L	15/12/2016	2018000170	133,55
2017	GRUAS MARRATXI S.L	31/12/2017	2018000013	783,02
2017	COMPANIA ESPAÑOLA DE PETROLEOS SAU	14/12/2017	2017005627	902,54
2017	REPSOL BUTANO	14/12/2017	2017005628	4027,24
2017	TELEFONICA DE ESPAÑA SAU	19/12/2017	2017005715	17,91



Ajuntament de Marratxí

2017	TELEFONICA DE ESPAÑA SAU	19/12/2017	2017005716	20,5
2017	SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELEGRAFOS	31/12/2017	2018000072	1481,58
2017	B.CAMPINS S.L	29/12/2017	2018000069	97,68
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000222	98,17
2017	RADIO POPULAR S.A	31/03/2017	2017005285	605
2017	SOCIEDAD ESPAÑOLA DE RADIOFUSION	30/11/2017	2017005517	181,54
2017	EDITORIA BALEAR S.A	30/11/2017	2017005513	302,50
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS SA	30/11/2017	2017005617	8,51
2017	ENDESA ENERGIA XXI	24/11/2017	2017006011	141,34
2017	ENDESA ENERGIA SA	27/11/2017	2017006004	144,27
2017	ENDESA ENERGIA SA	30/11/2017	2017006003	369,73
2017	ENDESA ENERGIA XXI	22/11/2017	2017006012	321,60
2017	ENDESA ENERGIA XXI	19/12/2017	2018000278	198,16
2017	CRUZ ROJA ESPAÑOLA	27/12/2017	2017005875	647,51
2017	DAVID PEREZ TOMAS	22/12/2017	2017005959	212
2017	DAVID PEREZ TOMAS	07/11/2017	2017005958	318
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS S.L	20/12/2017	2018000022	17,45
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS S.L	20/12/2017	2018000023	3,11
2017	ZABALETA EXCLUSIVAS SANITARIAS S.L	20/12/2017	2018000028	14,31
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000217	9,60
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000225	8,86
2017	ZERTIFIKA GENERAL S.L	19/01/2018	2018000479	613,06
2017	COL·LEGI OFICIAL FARMACEUTICS	31/01/2018	2018000429	486,97
2017	MARIA RAMIS SERRA	31/12/2017	2018000219	24,84
2017	ENDESA ENERGIA XXI	12/12/2017	2018000416	575,68
2017	ENDESA ENERGIA S.A	18/12/2017	2018000422	1616,23
2017	ENDESA ENERGIA S.A	05/01/2018	2018000419	903,62
2017	TASALIA SOCIEDAD DE TASACION	22/01/2018	2018000356	663,56
2017	COMPANIA ESPAÑOLA DE PETROLEOS	05/12/2017	2017005536	815,60
2017	ENDESA ENERGIA S.A	22/12/2017	2018000407	296,85
2017	ENDESA ENERGIA S.A	27/12/2017	2018000420	811,28
2017	ANUNCIOS CLASIFICADOS DE BALEARES S.L	19/12/2017	2018000508	302,50
2017	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE	31/12/2017	2018000001	319,38
2017	ENDESA ENERGIA XXI	20/12/2017	2018000274	147,23
2017	ENDESA ENERGIA S.A	18/12/2017	2018000421	1871,92
2017	ENDESA ENERGIA XXI	18/12/2017	2018000415	569,42
2017	MARRATXI XXI S.A.U	30/12/2017	2018000433	236146,87
2017	MARRATXI XXI S.A.U	30/12/2017	2018000432	272581,08
2017	MARRATXI XXI S.A.U	30/12/2017	2018000434	44396,33
2017	MARRATXI XXI S.A.U	30/12/2017	2018000402	-299383,07
2017	MARRATXI XXI S.A.U	30/12/2017	2018000401	8200
			TOTAL	407.254,86



Modificació del Reconeixement 01/18

Eliminar la factura de NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE de data 30/11/2017 amb nº de registre 2017005502 per l' import de 464,60€ que per errada es va incloure a l'esmentat reconeixement.

Segon. Acordar la corresponent imputació dels crèdits al pressupost actualment en vigor.

Tercer. Que prossegueixi l'expedient la tramitació reglamentària corresponent, es prengui nota per la Intervenció municipal i es notifiqui als interessats.

Sotmès l'assumpte a votació i atès el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Economia, Hisenda i Especial de Comptes, de data 22 de febrer de 2018, abans transcrit, els senyors assistents acorden per majoria, amb els vots a favor dels cinc regidors de MÉS, dels quatre regidors del PSOE i dels dos regidors de Som Guanyem; i amb l' abstenció dels vuit regidors del PP, de la regidora d'IDMA-El Pi i de la regidora No Adscrita; aprovar els acords esmentats.

3. Aprovació circular aclaratòria de les NNSS sobre la situació de les piscines, safarejos i aljubs a la superfície no edificable del pati illeta situada més enllà de la profunditat edificable al tipus d'edificació segons alineació a vial

Atès que en data 18 de desembre de 2017 es va emetre informe jurídic en el que, amb motiu d'unes al·legacions presentades a un expedient de llicència d'obres, es considerava convenient l'aprovació d'una circular aclaratòria de les NNSS en relació a l'assumpte de referència.

Atès que s'ha emès el següent informe tècnic i jurídic al respecte:

INFORME TECNIC-JURIDIC RELATIU A LA INTERPRETACIO DE L'ARTICLE 119.2 DE LES NNSS RELATIU A LA UBICACIO DE PISCINES A LA SUPERFICIE NO EDIFICABLE DEL PATI D'ILLETA SITUADES MES ENLLA DE LA PROFUNDITAT EDIFICABLE A PARCEL·LES AMB REGULACIO SEGONS ALINEACIO A VIAL.

Se sol·licita del Tècnic que subscriu que s'emeti informe jurídic sobre l'assumpte de referència, informant-se el següent:

I.- ANTECEDENTS.

Durant la tramitació d'una sol·licitud de llicència d'obres, i pel que fa a les parcel·les amb edificació segons alineació a vial, els Serveis Tècnics i Jurídics han hagut d'informar raonadament en relació a la interpretació que es ve duent a terme sobre les distàncies a complir per a la ubicació de les piscines a la superfície no edificable del pati d'illeta situat més enllà de la profunditat edificable. Per part municipal es conclou que, en defecte de determinació que especifiqui la separació a complir per les piscines a aquesta zonificació fora de la profunditat edificable, i sense que s'indiqui que aquestes es poden adossar, s'ha d'aplicar per analogia la separació d'aplicació als aljubs de l'article 228.5 de les NSS. Per altra banda, l'altre opció d'interpretació que es plantejava és que la manca de determinació del paràmetre de separació a complir implica que les piscines no han de respectar cap reculada i que no es pot aplicar l'analogia amb la situació dels aljubs, per considerar-se que es tracta de construccions distintes.



D'acord amb allò disposat a l'article 5.6 de les NNSS, tota interpretació que suscitï dubtes raonables requerirà un informe tècnic-jurídic sobre el tema, en el que hi constin les possibles alternatives d'interpretació, definint-se la Corporació sobre quina és la correcta, que s'incorporarà a partir de llavors com a circular aclaratòria de les NNSS.

II.- FONAMENTS DE DRET.

Des d'un punt de vista jurídic l'aplicació d'una norma a un supòsit semblant per consideració de la seva identitat o similitud es qualifica com a aplicació analògica de la norma i està contemplada expressament a l'article 4.1 del Codi Civil. Així, l'article 4.1 del CC disposa:

"1.- Procederá la aplicación analógica de las normas cuando éstas no contemplen un supuesto específico, pero regulen otro semejante entre los que se aprecie identidad de razón".

Per la seva part, les NNSS estableixen:

"Art. 116. Definició del tipus d'edificació segons alineació a espai lliure públic o vial:

És aquella a la qual les façanes de les edificacions s'han de situar lindants amb l'alineació del vial o espai lliure públic o a una distància determinada d'aquells. L'espai edificable de cada parcel·la vendrà determinat per una profunditat edificable constant midada a partir de l'alineació de façana".

"Art. 119

2. La superfície no edificable del pati d'illeta situada més enllà de la profunditat edificable s'haurà de destinar a l'ús d'espai lliure privat o esportiu a l'aire lliure, admetent-se la ubicació de piscines. (...)"

"Art. 228.

5. Distància mínima de l'aljub als límits del solar, cinc (3) metres; a pous absorbents, deu (10) metres. No obstant a sòl residencial zonificat com a Urbana Jardí i a sòl industrial es permetrà ubicar l'aljub a la zona de retranqueig als vials."

Com es pot veure, l'article 119.2 de les NNSS permet la ubicació de les piscines al pati d'illeta a la superfície no edificable situada més enllà de la profunditat edificable, però no determina ni la seva separació ni tampoc estableix que es pugui adossar o no hagi de mantenir cap separació amb la parcel·la veïnada. Així mateix, l'article 116 regula un espai edificable dins d'una profunditat concreta. No obstant, no es regula a l'article la situació de construccions que estiguin fora d'aquesta profunditat edificable.

Per la seva part, l'article 228.5, regula la necessitat d'establir una separació als límits de la parcel·la en relació als aljubs a qualsevol zonificació, amb la única excepció de la zonificació UJ i Industrial a la zona de reclusió a vials. A aquest article s'observa una contradicció en quant a la referida distància, atès que parla de cinc i 3 metres a la vegada, considerant-se que es tracta d'una errada material que s'ha vingut interpretant en el sentit que són els 3 metres els de separació, coincidint així també amb la distància de les piscines ubicades segons regulació a parcel·la (article 134.4 de les NNSS). Pel que fa a les parcel·les regulades per alineació a espai públic o vial s'ha de valorar si, a manca de determinació concreta sobre la situació de les piscines fora de la profunditat edificable, resulta d'aplicació per analogia aquesta norma que estableix la distància de tres metres per als aljubs a qualsevol zonificació.

Segons el Tribunal Suprem (STS 13 de juny de 2003) l'analogia resulta d'aplicació quan existeix una norma que, per qüestions de similitud, pot ser aplicable al supòsit de fet per a cobrir el buit existent. En primer lloc, com s'ha explicat, i a diferència del que succeeix als solars de la zonificació segons regulació a parcel·la, existeix una manca de regulació sobre la situació de les piscines a ubicar fora de la profunditat edificable, atès que ni s'indica a l'article 119.2 que hagin de respectar una separació ni tampoc que puguin estar adossades a la parcel·la veïna. Tampoc l'article 116 estableix quina ha de ser la situació de les edificacions fora de l'espai edificable. Pel que fa a la semblança amb el supòsit contemplat, òbviament piscina i aljub no són la mateixa construcció. Ara bé, sí



que les seves característiques constructives són semblants, tractant-se en ambdós supòsits de construccions destinades a contenir una quantitat important d'aigua. D'aquesta forma, el Diccionari de l'Institut d'Estudis Catalans defineix l'aljub a la segona accepció com a un "safareig petit", mentre que el safareig es defineix com a un "receptacle generalment de parets d'obra i de forma rectangular que s'omple d'aigua...". Així mateix, la definició de piscina comença a les dues primeres accepcions amb la indicació "dipòsit d'aigua". Per tant, si bé els acabats són diferents, es pot considerar que es tracta de construccions de característiques semblants.

Per altra part, la jurisprudència ha relacionat ambdues construccions (piscines i aljubs) atesa la seva semblança. D'aquesta forma, la sentència del TSJ de Castilla León de 13 de setembre de 2001 assenyala com a úniques diferències per a determinar si es tracta d'un aljub o d'una piscina l'existència o no d'escaleta, forat per a la depuradora i revestiment ceràmic, elements que es corresponen amb l'acabat de la construcció. Així, també la sentència del TSJ de Madrid de 19 de febrer de 2009 incorpora i cita l'informe pericial en el que es defineix una de les construccions existents com a un "aljibe o piscina".

Pel que fa a l'aplicació per analogia de les normes urbanístiques, es tracta d'una pràctica habitual i admesa per la jurisprudència.

Així, la sentència del mateix TSJ de Galícia de 10 de maig de 2001 indica:

"(...) Los motivos en que fundamenta esta pretensión consisten en la supuesta vulneración de las NNSS en lo tocante a alineaciones, retranqueos, edificabilidad y altura, e infracción de la Ley del Suelo en cuanto al respeto a la armonía ambiental. Particularizando estos extremos, han de entenderse aquéllas Normas infringidas en materia de retranqueo mínimo, pues la base de la antena se encuentra a 97 cm. De la divisoria, y la antena propiamente dicha a 1,25 metros, sin contar con las crucetas o topes finales, **lo cual constituye causa de nulidad de la licencia impugnada**, a la que se suma, aunque desde luego con menos evidencia, la cuestión de la altura, **se hace preciso fijar un límite en aras a la seguridad jurídica, por lo que habrá que aplicar por analogía lo dispuesto para las edificaciones, aun siendo consciente la Sala de que la torreta no es una edificación en el más estricto sentido del término, ni le son aplicables conceptos como número de plantas o altura de cornisa**: siendo así que la de autos sobrepasa con creces la altura de 9,2 metros incluso si se añade una adición prudencial equivalente a lo que pudiera representar el espacio bajo cubierta hasta la cumbre, es ésta otra causa de estimación del recurso".

El Tribunal considera que, per qüestions de seguretat jurídica, i a manca d'una referència concreta sobre la regulació de les distàncies i altres paràmetres a aplicar a una torreta de telefonia, que no és una edificació, cal aplicar per analogia els criteris de la normativa sobre edificacions. El fet de procedir a l'aplicació analògica d'una norma per a fixar la regulació d'un supòsit semblant no contradiu el caràcter reglat del procediment de concessió de llicències. Més bé cal concloure que l'aplicació analògica d'una norma el que fa és evitar la seva concessió de forma discrecional.

D'igual forma, i en relació a la instal·lació d'una caseta desmuntable sense llicència, el TSJ de la Comunitat Valenciana, a la seva sentència de 14 de juliol de 2017 disposa:

"Respecto de la alegación de que el acto impugnado tiene un contenido imposible con ello se quiere poner de relieve que por tratarse de una obra desmontable no es susceptible de licencia, pero ello decae por sus propios fundamentos, **habida cuenta de que el art. 191.d y ñ de la Ley 16/2005 condicionan a la obtención de licencia las casas prefabricadas o instalaciones provisionales, con la que guarda gran analogía la obra realizada**, lo que supone el perecimiento del motivo realizado".

També el Tribunal Suprem ha aplicat l'analogia en relació a qüestions urbanístiques. D'aquesta forma, i a títol d'exemple, es poden citar les sentències del Tribunal Suprem de 23 de juny de 2004 i la de 28 de novembre de 2017. La primera d'elles precisament



es refereix a l'incompliment d'una norma d'aplicació analògica per a fonamentar la correcció de la imposició d'una condició a la llicència. La sentència assenyala:

“Pero los recurrentes no citan entre los infringidos aquellos preceptos que regulan el caso que nos ocupa (que es el de la posible edificación antes de la finalización de las obras de urbanización) y que son los artículos 83.1 del TRLS de 1976, por analogía con el suelo urbanizable programado, y los artículos 40, 41 y 42 del Reglamento de Gestión Urbanística”.

La segona sentència esmentada, també raona: “Por ello resuelve con corrección la Sala de instancia cuando aplica por analogía la Disposición a supuestos como el de autos – en el que no hay cambio de actividad industrial- y cuando, además, no existe ampliación alguna de las instalaciones.”

No resultaria raonable i proporcional que una construcció com a un aljub o bé un safareig a ubicar a una zonificació segons alineació a vial fora de la profunditat edificable hagués de respectar la distància de tres metres a la parcel·la veïnada per determinació de l'article 228.5 de les NNSS i en canvi una piscina, que té una gran analogia amb aquest tipus de construccions, es pogués adossar a la parcel·la veïnada, tot en contra del referit article 4.1 del Codi Civil que estableix la procedència d'aquesta aplicació analògica.

Per tant, atesos aquests antecedents, es considera justificada l'aplicació analògica de l'article 228.5 de les NNSS per a regular la situació de les piscines a les parcel·les amb regulació segons alineació a vial fora de la profunditat edificable, davant la manca de previsió concreta al respecte i com a edificació de característiques semblants als aljubs regulats a la norma.

III. CONCLUSIO.

Atesos aquests antecedents, i davant les opcions plantejades a l'inici de l'informe es proposa que s'incorpori com a circular aclaratòria la següent:

“La ubicació de les piscines i safarejos a la superfície no edificable del pati d'illeta situada més enllà de la profunditat edificable al tipus d'edificació segons alineació a vial haurà de respectar les mateixes distàncies previstes per als aljubs a l'article 228.5 de les NNSS, que s'aplica per analogia, 3 metres als límits del solar”.

Aquest és l'informe dels Tècnics que subscriuen, que queda sotmès a qualsevol altre més fonamentat en Dret.

Marratxí, a 9 de febrer de 2018.

EL TECNIC D'ADMINISTRACIO GENERAL.

L'ARQUITECTE MUNICIPAL.”

Aquesta Regidoria d'Urbanisme, en ús de les seves facultats, eleva a Ple la següent

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Incorporar a les NNSS del municipi de Marratxí la següent circular aclaratòria:

“La ubicació de les piscines i safarejos a la superfície no edificable del pati d'illeta situada més enllà de la profunditat edificable al tipus d'edificació segons alineació a vial haurà de respectar les mateixes distàncies previstes per als aljubs a l'article 228.5 de les NNSS, que s'aplica per analogia, 3 metres als límits del solar”.

SEGON.- Que es procedeixi a la publicació de la circular al BOIB i a la pàgina web municipal.

Sotmès l'assumpte a deliberació intervé la portaveu d'IDMA-El Pi, senyora Neus Serra Cañellas: “Gràcies senyor Batle, bones tardes a tots i a totes. Vista l'explicació que ens



va fer la tècnica a les comissions, ja hi vaig votar a favor i mantendré el vot de les comissions”

A continuació parla el regidor del PP, senyor Ferrá:” Gràcies, bon vespre a tothom. Nosaltres també una vegada que hem revisat l’expedient i hem vist la utilitat d’aquesta aclaració també hi votarem a favor”

El Batle, senyor J. F. Canyelles agafa la paraula: “Pel públic assistent i el públic en general dir que aquesta aclaració fa referència a la distància que han de tenir els aljubs i les piscines; que hi havia un punt a les NNSS, a una determinada zona, que no estava reflectida damunt les NNSS. Durant anys, durant tots aquests anys, des de l’aprovació de les Normes del 99, no hi havia hagut cap problema ni cap tipus de discrepància, i ara, mesos enrera, ens varem trobar que hi va haver una arquitecta que ens va dir que el redactat se podia interpretar, que era interpretable, per la qual cosa fem aquest aclariment i deixam les coses clares, que és per tot que tenim aquests tres metres de distància dels aljubs que s’apliquen als tres metres del límit del solar”

Sotmès l’assumpte a votació i atès el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d’Urbanisme i Habitatge, de data 22 de febrer de 2018, abans transcrit, els senyors assistents acorden per unanimitat, aprovar els acords esmentats.

4. Bonificació ICiO Exp. Llicència d’obres 492/2017-1139L/2018

En data 10 d’octubre de 2017 es va sol·licitar una llicència d’obres a nom de la Sra. Juana Maria Pizá López , sobre substitució de teules mallorquines a la coberta inclinada d’un habitatge rural-possessió, al polígon 3, parc.308, ref.cadastral 07036A003003080000MF, inclosa en el catàleg del patrimoni municipal, clau 168 A, la qual es va concedir en data 23 d’octubre de 2017.

En data 19 d’octubre de 2017, la interessada va sol·licitar la bonificació corresponent a l’impost de construccions per estar l’habitatge catalogat i consegüentment obtenir la bonificació del 95%.

Vist els informes favorables de l’arquitecte tècnic municipal i jurídic .

Aquesta Regidoria procedeix elevar l’expedient a la Comissió Informativa la següent:

PROPOSTA D’ACORD

1. Acollir a la bonificació del 95% de l’impost de construccions corresponent a la llicència d’obres exp.492/2017-1139L/2018.
2. Notificar el present acord a la interessada.
3. Notificar el present acord a Intervenció als efectes procedents.

Sotmès l’assumpte a votació i atès el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d’Urbanisme i Habitatge, de data 22 de febrer de 2018, abans transcrit, els senyors assistents acorden per unanimitat, aprovar els acords esmentats.



A continuació el Batle comenta: "Això és la bonificació d'un edifici que està protegit i té la bonificació com expressava aquí, del 95%"

5. Presa de possessió del Defensor de la Ciutadania

Atès que per Decret de Batlia de data 16 de novembre de 2017 es va iniciar l'expedient per a l'elecció del Defensor de la Ciutadania de Marratxí.

Atès que l'anunci per aquesta elecció va ser publicat en el BOIB núm.143 de 23 de novembre de 2017 i que, amb la mateixa data, va ser publicat en la pàgina web de l'Ajuntament i exposat al tauler d'anuncis de la Corporació.

Atès que finalitzat el corresponent procés de selecció, fet per dos representats de l'equip de Govern juntament amb representants de cada Grup Municipal, proposaren de mutu acord, al senyor Claudio Klynhout Barrera com a candidat per el càrrec de Defensor de la Ciutadania.

Atès que en sessió ordinària de data 30.01.2018, l'Ajuntament Ple aprovà l'elecció del senyor Klynhout i la continuació de l'expedient amb els tràmits adients per a la seva conclusió.

Atès que mitjançant Decret de Batlia de data 13.02.2018, el senyor Claudio Klynhout Barrera va ser nomenat Defensor de la Ciutadania.

I vist el que disposen els articles 9 i concordants del Reglament del Defensor de la Ciutadania de Marratxí, de 24 de juliol de 2017

Aquesta Regidoria eleva a l'Ajuntament Ple la següent

PROPOSTA D'ACORD

1.- Procedeix per part del senyor Claudio Klynhout Barrera prestar jurament o promesa per al exercici del seu càrrec.

2.- Que per a aquest jurament o promesa s'apliqui, per analogia, la formula establerta al R.D. 707/1979 d'1 d'abril, que diu el següent:

"Juro / Prometo per la meva consciència i el meu honor, complir fidelment les obligacions del càrrec de Defensor de la Ciutadania amb lleialtat al Rei i servir i fer servir la Constitució, com a norma fonamental de l'Estat, així com l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears".

3.- Que acte seguit i després de considerar que s'han complit tots els requisits legalment prevists, l'Ajuntament Ple doni possessió al senyor Klynhout Barrera com a Defensor de la Ciutadania.

Sotmès l'assumpte a deliberació el Batle, senyor J. F. Canyelles diu: "Explicar com he dit abans, al principi del plenari, era un acord del pacte de govern que també l'hem consensuat amb els diferents grups, de fet a les diferents entrevistes hi havia un membre de cada grup municipal, evidentment en representació de l'equip de govern i



també el Jutge de Pau que li varem demanar expressament degut a la seva experiència que ens acompanyàs a les entrevistes. Se varen presentar després de fer-ho públic, se varen presentar nou candidatures. D'aquestes nou candidatures varem fer les diferents entrevistes. També hem de dir que a les entrevistes dúiem escrits els punts que volíem tractar amb cada entrevistat, per la qual cosa tothom va rebre el mateix tracte i varem parlar dels mateixos, exactament dels mateixos temes. Era una sèrie de preguntes relacionades o qüestions relacionades amb el paper que havia de fer el Defensor del Ciutadà i també com ho considerava ell, quina relació havia tengut amb l'administració, etc, etc i també, per veure un poc el talant dels diferents candidats i candidates que s'havien presentat, i en aquest cas també, després varem deixar el darrer punt, que hi havia diferents preguntes que podíem fer els qui entrevistàvem o l'entrevistat també podia expressar el que no li havíem demanat però que senzillament en tenia ganes o volia dir o volia dir una cosa que senzillament no se li havia preguntat. Després del anàlisi de les nou candidatures, que les varem fer en dos horabaixes diferents perquè era un poc espés, els diferents membres que entrevistàvem, de la Mesa, per unanimitat varem decidir que el millor candidat per ser Defensor de la Ciutadania de Marratxí, la primera vegada en la història que se té un Defensor de la Ciutadania, apart de Palma, a Maó crec que també en té, però apart de Palma i Maó a la part forana no hi ha absolutament cap ajuntament que tengui aquesta figura. Nosaltres també consideràvem i consideram que la nostra peculiaritat com a municipi, aquesta figura ens ajudarà també a establir una relació amb la ciutadania en determinats casos on el ciutadà se pot sentir de qualque manera desatès o que senzillament no se'l atèn a una petició concreta que fa, té aquesta fórmula apart evidentment de la pròpia administració i de nosaltres com a representants d'aquesta administració i d'aquesta institució, apart d'això també té en aquest cas el Defensor de la Ciutadania, que vetllarà pels drets de la ciutadania que és que sigui atès per l'administració i també en determinats casos se pot trobar que l'administració, en aquest cas l'Ajuntament, pren una determinada determinació sigui a través dels serveis tècnics o vinculat a diferents informes, que el ciutadà no hi està conforme i també pot acudir a la ciutadania per veure si això vulnera els seus drets o no els vulnera. Jo crec que en aquest cas fem una passa endavant, Marratxí en aquest cas, nosaltres el tenim com un municipi que és un municipi molt important dins el marc de les Illes Balears i cada vegada tenim com a més força en el sentit ample de la paraula i també com a municipi molt capdavanter en moltes qüestions però una d'elles és aquesta que comento ara, que és el tema del Defensor del Ciutadà. Varem triar per unanimitat el senyor Claudio Klynhout per ser Defensor del Ciutadà, per absoluta unanimitat de tots els membres de la Mesa. I des d'aquí, des de l'equip de govern i de tot el Consistori perquè és una cosa de tot el Consistori li volem donar la benvinguda. Ahir ho varem presentar públicament, varem fer una roda de premsa, avui, ara, prendrà possessió del seu càrrec i li donam la més sincera enhorabona i expressar que li donam la nostra sincera benvinguda i esperem i desitjam fer feina plegats pel bé del municipi i per millorar aquest municipi nostre que és Marratxí. En voler si vol prendre possessió, senyor Claudio Klynhout. El senyor Claudio Klynhout és un veïnat de Sa Cabaneta”

A continuació es procedeix pel Senyor Claudio Klynhout Barrera a prestar el jurament o promesa del seu càrrec, segons la fórmula següent, establerta al R.D. 707/1979 d'1 d'abril:

“Gràcies senyor Batle, bones tardes. Jo, Claudio Klynhout Barrera, veí de Sa Cabaneta, prometo per la meva consciència i el meu honor, complir fidelment les obligacions del càrrec de Defensor de la Ciutadania amb lleialtat al Rei i servir i fer servir la Constitució, com a norma fonamental de l'Estat, així com l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears. Moltíssimes gràcies per la confiança i com vaig tenir ocasió d'expressar ahir, esper que



aquesta figura, aquesta institució tengui continuïtat i que no tengui mai marxa enrera. Moltes gràcies per la confiança”

Acte seguit i després de considerar que s’han complit els requisits legalment previstos per a l’adquisició de Defensor de la Ciutadania, el Ple dona possessió al Senyor Claudio Klynhout Barrera del seu càrrec,

I el Batle torna parlar: “Expressar-li un cop més la nostra benvinguda i també dir-li públicament que el talant que vostè avui ha expressat com el que va expressa ahir a la roda de premsa ens dona confiança perquè segur que serà molt bon Defensor de la Ciutadania. Moltes gràcies”

6. Moció presentada pel grup municipal dels Independents de Marratxí-El Pi, sobre el deficient manteniment de les instal·lacions esportives del poliesportiu municipal de Son Caulelles

A continuació es dona compte i lectura per part de la portaveu d’IDMA-El Pi, senyora Neus Serra Cañellas, de la Moció presentada per IDMA-El Pi, de data 09 de febrer de 2018 sobre l’assumpte: “El deficient manteniment de les instal·lacions esportives del poliesportiu municipal de Son Caulelles”, que diu textualment:

“Des de l’inici de la present legislatura, des del partit que represento s’han anat denunciant en seu plenaària el deficient manteniment i el control de les condicions mínimes d’ús de les instal·lacions esportives municipals del poliesportiu Son Caulelles, en especial aspectos com la falta d’aigua calenta als vestuaris, la seguretat dels usuaris, o la neteja.

Des d’Independents de Marratxí – El Pi consideram del tot intolerable que en ple hivern els vestuaris de les instal·lacions no gaudeixin d’un correcte subministrament d’aigua calenta, i que els infants del nostre poble i dels Clubs visitants no es puguin dutxar després de la pràctica de l’esport. Aquesta circumstància no és digna d’un municipi com el nostre, i per sort, no es reproduïx a cap altre municipi de la nostra comunitat.

Per altra banda, consideram també especialment greu el fet que des de principi de la present legislatura es posi en perill, sense fer res al respecte, la integritat física dels usuaris de les instal·lacions per la falta de diligència en el manteniment o substitució d’elements potencialment perillosos com les banquetes de metacrilat rompudes des de fa massa temps.

La inactivitat d’aquest ajuntament a l’hora de donar o exigir als responsables una solució ràpida a aquestes qüestions que afecten la seguretat, representa una deixadesa de funcions per part dels responsables municipals que volem aprofitar per posar de manifest mitjançant aquesta moció.

Per acabar, tothom pot apreciar la manca de recursos destinats a la cura de les instal·lacions donant una imatge de les mateixes que no mereixen els nostres ciutadans.

És per tots aquests motius exposats anteriorment pel que es proposa al ple de la corporació l’adopció dels següents acords:



1. Exigir a l'equip de govern la immediata solució als problemes de subministrament d'aigua calenta als vestuaris que es venen arrossegant des del principi de l'hivern.
2. Exigir a l'equip de govern una ràpida solució enfront als perills que amenacen la integritat física dels usuaris i que poden causar una desgracia personal a més de la conseqüent responsabilitat patrimonial als responsables.
3. Exigir a l'equip de govern que dugui a terme les gestions necessàries per a que es materialitzi una millora en el servei de neteja de les instal·lacions”

Sotmès l'assumpte a deliberació agafa la paraula la regidora d'IDMA-El Pi, senyora Serra: “Hem presentat aquesta moció perquè com bé he dit, des de principi de legislatura estam reivindicant aquestes coses i en lloc d'anar millorant hem anat enrere. Aquesta moció jo la vaig enregistrar en aquest Ajuntament dia 9 de febrer, a dia d'avui segueixen sense aigua calenta, els vestuaris segueixen bruts i el banquet segueix romput apart de les reixes, les reixes que hi ha perquè les pilotes no surtin a defora, segueixen sortint perquè estan espenyades. I vull fer un comentari perquè el dia que se varen aprovar els pressuposts, el senyor batle va fer referència a que el banquet l'havia d'arreglar l'anterior concessionari i jo recordo, i no ho he duit però sé que està gravat, està en un acta d'un plenari d'aquí, que el Regidor d'Esports me va contestar a una de les meves reiterades preguntes que era qüestió de preu, que si aquell banquet valia més de 300 euros ho havia de pagar l'Ajuntament, que si no ho havia de pagar la concessionària. Trobam que ha passat massa temps i per això hem presentat aquesta moció”

El Batle agafa la paraula per dir: “Respecte al banquet, que jo vaig que el metacrilat estava, en el darrer plenari, crec que si mal no recordo, en el darrer plenari ordinari. Efectivament, està encomanat i està pendent de que arribi de fora, és que senzillament no és aquí per poder-lo posar perquè no és una qüestió d'això i després el Regidor ho explicarà, que hi ha coses que no són responsabilitat d'aquest Ajuntament o sigui és responsabilitat de l'Ajuntament el vetllar que la concessionària compleixi. Nosaltres el que farem serà reparar-ho i passar la factura al concessionari perquè aquest concret, el cas de la banqueta, fa moltíssim de temps que està rompuda, era ja de l'altre anterior concessionari, li corresponia a ell arreglar-ho, al nou concessionari també li corresponia arreglar-ho i encara està penjat. En aquest sentit sí que li he de dir que el tenim encomanat i li vaig dir expressament que el teníem encomanat i el tenim encomanat. Igual com també tenim pressupostat arreglar determinades deficiències d'aquestes petites que també farem el mateix, veng a dir, arreglarem d'urgència el que faci falta i passarem la factura a la concessionària”

Intervé el portaveu del Partit Popular, senyor Ferrá: “Aprofitar també per donar la benvinguda, que no m'ha donat abans la paraula, al senyor Claudio Klynhout i desitjar-li molt d'encert a n'aquesta nova tasca que comença. Dir-li que si ahir no varem venir a la presentació és perquè no ens varen convidar, ens hagués agradat també ser-hi però que no tenim cap problema i li desitjam que faci una bona tasca en benefici de tots els ciutadans de Marratxí. Del tema de la moció, nosaltres estam d'acord que és urgent arreglar els problemes que pateix aquesta instal·lació esportiva. També ho hem dit, record que en el 2017, al febrer ja varem manifestar que això estava malament. I ho defensàvem per dos motius fonamentals, el primer, el perill que hi ha de que qualche al·lot se faci mal perquè ja no només és el metacrilat de les banquetes sinó són nombrosos trossos de tancament dessoldats o un gran panell que hi ha a l'entrada del futbol 7, que hi varem anar, varem fer així i només s'aguanta amb un tros de cordeta; si



qualque al·lot s'hi penja li pot caure damunt. I el segon és la mala imatge, ja ho varem dir en el darrer ple, que els àrbrits ho fan constar a les actes, se'n van sense arreglar-ho. És vera senyor Batle que vostè es va comprometre a arreglar les banquetes, diu que li tocava al concessionari. Crec que fa un ple varen tornar la fiança a l'anterior, si era una cosa seva i això no puja de 300, per ventura li haurien d'haver descomptat. Però bé, el tema és que no és només una cosa, són moltes coses i haurien de posar fil a l'agulla perquè si qualcú se fa mal després ho farem més aviat. Per això nosaltres sí que votarem a favor d'aquesta moció”

Segueix parlant el Batle, senyor J. F. Canyelles: “Dir que el tema de la banqueta és recurrent, dir que la banqueta, com va sortir publicat a un mitjà de comunicació, a un diari concretament, va sortir publicat perquè el corresponsal té memòria i nosaltres també en tenim; la banqueta ve de la seva època, en l'època que vostès governaven, la banqueta estava rompuda. No és una excusa. Quan nosaltres varem arribar en aquest Ajuntament i varem començar a gestionar-lo la banqueta estava rompuda, no és excusa perquè realment a darrera la concessionària hi hem anat per mirar d'arreglar-lo però ja ho he dit abans. I ara si vol afegir la seva part el Regidor d'Esports, li don la paraula, senyor Ramis”

I acte seguit el senyor Ramis agafa la paraula: “Moltes gràcies senyor Batle i bon vespre a tothom. Primer de tot agrair les paraules de la senyora Serra. Respecte aquesta moció primer de tot fer un petit aclariment respecte el tema de la banqueta. El tema de la banqueta, la intenció que tenia l'equip de govern era fer-li arreglar a l'anterior concessionari. Finalment varem decidir incloure-la com a millora en el contracte de la Fundació Marcet i la Fundació Marcet la va posar com a millora. El problema és que de moment no fa aquesta millora i per tant, el que nosaltres hem decidit és que nosaltres realitzarem aquesta millora i ja li passarem la factura a l'actual concessionari i així donarem a la fi solució a n'aquest problema. La banqueta, com ja se va dir i com ha tornat dir avui el senyor Batle, està encomanada, si no s'ha reposat encara és perquè l'empresa a que se li ha donat fer aquesta feina està pendent de que li arribi el material però que és una qüestió, no vull dir de dies però per ventura d'alguna setmana i ja tendrem aquest problema solventat. Després, respecte al punt 1, de subministrament d'aigua calenta. Jo vull dir que des de l'Ajuntament inactivitat, en cap cas, és a dir, hi hem fet moltíssima feina tant de Brigada municipal, que hi ha anat moltíssimes vegades i després també d'una empresa que hem contractat, que és l'empresa Campins, coneguda d'aquí, és una empresa marratxinera, i a principis de febrer jo dono el problema per solventat perquè des de principis de febrer amb la darrera reparació no ens han arribat, des de fa uns vint dies més o manco, més queixes respecte aquest tema. De totes maneres això són apreciacions que li faig en positiu a la seva moció. Altres coses que hem anat fent, més que res per defensar la gestió que s'ha duit des de l'àrea d'Esports o des de l'àrea de Contractació. A finals de desembre, si no recordo malament, se va fer una inspecció del contracte per comprovar si la Fundació Marcet duia correctament o no la instal·lació, i se li va sancionar o després també, ara, més recentment hem fet una millora del sistema elèctric que això repercutirà en la millora de les instal·lacions. Per tot això el que li proposo és una nova redacció d'aquesta moció. Nosaltres, la intenció no és votar-hi en contra i li proposo una proposta de transacció. Que envers de tres punts n'hi hauria dos, que dirien així: Punt 1, l'equip de govern exigirà a la concessionària el bon manteniment i funcionament de les instal·lacions així com està establert en el seu contracte i punt 2, en el cas de que la concessionària no compleixi les seves funcions establertes per contracte, l'Ajuntament es compromet a dur a terme les accions necessàries de manera urgent pel correcte funcionament de les



instal·lacions. Aquesta és la proposta que fem perquè tot l'Ajuntament pugui votar la moció”

Li contesta la senyora Serra: “La veritat que ja m’he arribat a cansar jo mateixa de parlar de la banqueta. Estic super contenta de que la tenguin encomanada, hem d’esperar que arribi el material, no és una cosa de fa dos dies, fa més de dos anys. Estic encantadíssima i esper no haver-ne de tornar parlar. El tema està en que fa uns mesos se li va posar unes multes, unes sancions a la concessionària per tema de neteja, per temes de que no ho duien bé. Crec recordar que pujaven uns 90 euros, aquesta gent ho degué pagar però el problema segueix igual. Per ventura trobaran fort que diguem que exigim a l’equip de govern però és que vegem que sel’s demana a la concessionària però els problemes no se subsanen. Jo li puc mostrar fotos, i ara no les tenc en aquest mòbil però les hi puc enviar, de com estaven els vestuaris dissabte passat i és que és vergonyós. Ja sé que no poden estar tot el dia allà donant creu però és que és vergonyós, és vergonyós i no ho digo jo, ho diu la gent que està empleant aquelles instal·lacions, ho diu la gent que ve de fora. No ho sé. Recordo que la caldera, que jo el vaig cridar a vostè que hi era aquell mateix dissabte, havien jugat amb neu els nins, hi havia un equip de Lluçmajor i ho puc dir perquè hi jugava el meu fill, havien jugat amb neu, amb un fred, aquells nins suen i Per l’amor de Déu! no poder-se dutxar. Dissabte passat hi havia un vestuari i hi havia tres partits en el mateix temps o dos jugant en el mateix temps i un després. No ho sé, jo quasi, quasi, trob massa modificat aquest canvi i jo voldria veure fets i no compromisos perquè és vera, és un tema que duim no un any, és que fa més de dos anys”

El portaveu del PP diu: “Jo volia fer també un parell de puntualitzacions. Si van al camp i se fixen bé ja no és problema d’una banqueta, són les dues les que estan rompudes i és vera que se va rompre en el 2013 i la varem fer arreglar el 2014 i se va tornar rompre. Ja l’havíem fet arreglar. Per ventura haurien de cercar un altre sistema per cobrir les banquetes si se rompen tant i en relació a l’empresa que ha enviat als vestuaris. Una persona que va emplear el vestuari de davall les grades me va dir que estava pitjor que abans. Pitjor que abans, si recorden, el darrer ple li vaig dir que hi havia només dues dutxes que funcionaven, en funcionava una i amb aigua freda. Això, el cap de setmana passat. Després, en quan a la Fundación Marçet, l’actual concessionari, que li varen posar una multa. Jo quan varen començar a fer-se càrrec del camp o a no fer-se càrrec del camp, vaig mirar el plec de condicions, i vaig mirar tot el que havien fet, o sigui, no obrir el bar quan tocava, deixar el camp obert el vespre...vaig calcular les multes mínimes i me pujaven més de 3.000 euros i el que li varen posar, no sé si li han posat qualcuna més, però la sanció que se li va posar va ser de 99 euros i haurien de començar a parlar amb aquesta gent a veure que espera per començar a fer-se càrrec com toca de les instal·lacions perquè si no tendrem un problema per ventura a l’estiu, que és el que pareix”

El Batle li respon: “Gràcies, senyor Ferrá. Ja ho vaig a la presentació del Sant Marçal, ho vaig dir públicament, no m’amago, si qualque cosa no se me pot atribuir és que m’amagui, precisament i ho vaig dir públicament que nosaltres fariem complir la concessionària. Sí que és cert que així com està posat en el plec de condicions i no ens ho hem inventat perquè és una evolució dels plecs de condicions que se tenien anteriorment i crec que el plec de condicions si la concessionària compleix, no hi ha cap problema ni un; és que les sancions que s’imposen són sancions lleus perquè no hi ha res que sigui greu, greu, grei i clar, vas fent, vas fent, vas fent, i a nivell administratiu i a nivell jurídic costa molt rescindir el contracte. I també ho vaig dir, que també ens interessa a l’Ajuntament, tenir per escrit les diferents queixes que hi hagi perquè això és



una força que ens dona a l'Ajuntament per rescindir el contracte. Un dels problemes que tenim és que la Fundació Marçet no és aquí, no té seu aquí, els responsables no són aquí i això també és una gran trava i li hem demanat, el Regidor d'Esports ho ha fet, li hem demanat una reunió urgent amb el gerent perquè senzillament li vull dir i li diré a la cara que no aguantarem més, no aguantarem més. Hi ha algunes coses, que també és vera i ho hem comprovat que s'han manipulat, hi ha algunes coses que s'han manipulat en el sentit de que és vera que a determinades hores els vestuaris han estat bruts, perquè anteriorment, això va passar un dissabte, el dematí a primera hora els vestuaris estaven bruts perquè els vespre hi havia els amateurs concretament, varen acabar a les onze i mitja del vespre i no s'havia fet la neteja però l'endemà, el dissabte dematí només arribar se varen fer els vestuaris nets, ho vaig comprovar personalment, no m'ho invent, això també és vera ara, hi ha moltes altres coses que han funcionat malament i funcionen malament. En aquest sentit també dir que les instal·lacions esportives en general a tot Marratxí ens han quedat bastant obsoletes, a nivell d'instal·lacions. A les instal·lacions esportives històricament s'hi ha dedicat manteniment però no s'hi ha dedicat una renovació i és evident que com varem presentar en els passats pressuposts, tenim 200.000 euros per arreglar per exemple tots els vestuaris de tots els poliesportius però en els camps d'esports també haurem de fer un esforç per arreglar vestuaris, arreglar sistemes d'aigua calenta, etc, etc perquè tot ens ha quedat super obsolet. Són llocs on hi ha molta batalla, on passa moltíssima gent i on si no s'arreglen tot d'una les coses van a més. Si vos recordau a la passada legislatura, jo mateix vaig presentar una moció referent al camp d'esports de Son Caulelles per coses molt similars a les que vull tractam perquè llavors s'han subsanat però llavors una altra vegada torna passar el mateix. Venc a dir, si una reixa, com deiem, se dessalda, quan se pega una altra pilotada se dessalda a un altre punt i un altre punt, i un altre punt fins que la reixa... i el primer punt si la concessionària ho salda, que és fins a 300 euros, si no ho salda, que és feina seva, després cada vegada, cada vegada se deteriora molt més i cada vegada costa molt més arreglar-ho. Nosaltres la determinació que hem presa és, i que tenim ja pressupost de totes les deficiències que hi ha en el camp de Son Caulelles, és arreglar-ho i passar la factura a la concessionària i si no paga senzillament l'haurem de treure, haurem de rescindir el contracte i treure-la defora. Això és la decisió que hem presa, una decisió ferma perquè no podem aguantar pus. No tenim tant de problemes a altres camps d'esports, a altres camps d'esports no en tenim perquè tenim una concessionària que compleix. Les coses que ens corresponen a nosaltres, nosaltres hi anam i ho arreglam i les coses que li corresponen a ell les va arreglant. Què passa? La concessionària ha posat de millora determinades coses però la millora no té un termini de millora, venc a dir, no té perquè arreglar-ho ara, perquè la millora és durant el contracte per tant nosaltres li deim, escolti, ha d'arreglar això i ens diu, sí, sí, ja ho arreglaré. Ja ho arreglaré però no ho arregla, per tant, el que nosaltres fem, com ha fet l'àrea d'Esports és comenar els elements que s'han de substituir, factura i això és teu a la concessionària. És que no tenim molt més marge de maniobra que anar fent això i ho vaig dir públicament i ho digo avui, la concessionària no acaba de funcionar bé i tenim el màxim interès en que funcioni perquè a nosaltres ens dona moltíssims maldecaps, a nosaltres ens dona moltíssims maldecaps que tenint una concessionària que funcionàs no els ens donaria. A nosaltres ens interessa molt més no tenir malsdecaps i donar un servei a la ciutadania que no fer-ho al revés per això és que el regidor li proposava aquesta transacció. A nosaltres no ens agradaria votar en contra d'una moció de determinades coses que les estam fent per això li proposava la transacció de, que nosaltres ens comprometem a arreglar-ho d'urgència i que, evidentment, després passar la factura a la concessionària”



La senyora Neus Serra, portaveu d'IDMA-El Pi comenta: "Jo si vol podem llevar "exigir a l'equip de govern" però sí que "l'equip de govern donarà una solució immediata al subministrament d'aigua calenta als vestuaris". El tema del banquillo ja diuen que ho tenen fet però comprometer-se que amb un temps raonable estarà. I sí que "dugui a terme les gestions necessàries", això no ho vull llevar "perquè es materialitzi una millora en el servei de neteja de les instal·lacions" Són les tres coses que se diuen aquí i és l'essència d'aquesta moció"

El Batle diu: "El que passa és que el redactat, la Secretària hauria de tenir clar com queda redactat els punts d'acord. Amb això que vostè diu nosaltres hi estam d'acord però hem de mirar com ho redactam per després no tenir problemes"

La senyora Serra agafa la paraula: "Cap problema. "L'equip de govern es compromet a donar una solució immediata al subministrament d'aigua calenta als vestuaris", que ve arrossegant des de l'hivern. "L'equip de govern es compromet a fer una ràpida solució enfront als perills que amenacen la integritat física" amb tot el que diu la resta del punt i "l'equip de govern es compromet a fer les gestions necessàries perquè se materialitzi la millora"

I el Batle segueix dient: "Però això nosaltres ho havíem inclòs en un sol punt, posàvem totes aquestes coses. I en el segon punt, senyor Ramis, el senyor Ramis ho ha apuntat"

El regidor d'Esports, senyor J. Ramis diu: "En el segon punt nosaltres dèim: "En el cas que la concessionària no compleixi les seves funcions establertes per contracte, l'Ajuntament es compromet a dur a terme les accions necessàries de manera urgent pel correcte funcionament de les instal·lacions"

El Batle comenta: "Senyora Serra. No parlam només d'aquestes, sino que parlam de totes les futures que venguin. Venc a dir, és un compromís més a llarg termini, per això ho havíem posat així. Havíem posat els dos punts perquè no només són aquestes sinó que després si hi ha altres coses nosaltres ens comprometem a arreglar-les i passar-los la factura a ells"

I a continuació la senyora Serra demana: "Me pot tornar llegir si vol?"

El regidor d'Esports respon: "El punt 1, l'equip de govern exigirà a la concessionària el bon manteniment i funcionament de les instal·lacions així com està establert en el seu contracte i 2, en el cas que la concessionària no compleixi les seves funcions establertes per contracte l'Ajuntament es compromet a dur a terme les accions necessàries de manera urgent pel correcte funcionament de les instal·lacions"

La regidora d'IDMA-El Pi: "Me pareix perfecte"

Sotmès l'assumpte a votació els senyors assistents acorden per unanimitat, aprovar la moció en la forma següent:

1. L'equip de govern exigirà a la concessionària el bon manteniment i funcionament de les instal·lacions així com està establert en el seu contracte.
2. En el cas que la concessionària no compleixi les seves funcions establertes per contracte l'Ajuntament es compromet a dur a terme les accions necessàries de manera urgent pel correcte funcionament de les instal·lacions.



7. Moció presentada per MÉS, PSIB-PSOE i Som Guanyem Per a l'adhesió de l'Ajuntament de Marratxí al manifest "Per un bon finançament per les Illes Balears"

A continuació es dona compte i lectura per part del Batle, senyor Joan Francesc Canyelles Garau, de la Moció presentada pel MÉS, PSIB-PSOE i Som Guanyem, de data 15 de febrer de 2018 Per l'adhesió de l'Ajuntament de Marratxí al manifest "Per un bon finançament per les Illes Balears", que diu textualment:

"És un fet incontestable que els darrers quaranta anys d'autonomia política han suposat, per a les Illes Balears, una millora en la qualitat de vida i l'equitat en l'accés als serveis públics dels ciutadans. Emperò, un infra-finançament endèmic, els incompliments per part de l'Estat alhora de desenvolupar l'Estatut d'Autonomia vigent i el gir profundament centralista de les polítiques del Govern Central estan capgirant aquesta situació. Així, hem arribat a un moment insostenible on la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (CAIB), els Consells Insulars i els Ajuntaments de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera no disposen dels recursos econòmics necessaris per atendre com cal els ciutadans d'aquest arxipèlag.

Els illencs no ens hem quedat quiets davant aquesta situació d'injustícia que fa massa anys que dura. L'octubre del 2016 es creà la Plataforma «Per la reforma del sistema de finançament», constituïda per seixanta cinc organitzacions de la nostra societat civil. Aquesta entitat al seu Manifest fundacional "demana als partits polítics una reforma urgent del sistema de finançament" deixant palès que el tracte que se dona a les Illes Balears en matèria de finançament continua essent clarament injust a pesar dels anys que fa que la nostra societat civil i les nostres institucions demanen canvis que tinguin present la nostra peculiar realitat insular i pluri-insular. Tots els partits polítics de les Illes Balears amb representació al Parlament han donat suport a aquesta plataforma. Malgrat tot, la resposta del Govern Central davant aquest clam fins ara ha estat molt minsa.

S'ha de dir que el propi model de finançament parteix d'una distribució de recursos arbitrària. Les Illes Balears estan entre les tres comunitats que més aportem per càpita al sistema i passem a la vuitena posició com a perceptors de recursos per habitant. La solidaritat entre territoris en cap cas es pot basar sobre l'empobriment relatiu d'altra comunitat.

Si parlem de les inversions de l'Estat en l'última dècada, les Illes Balears hem estat sempre els últims en termes relatius. Mentre l'AVE arriba a punts insospitats de la Península, nosaltres no aconseguim que el Govern Central compleixi els acords per a que el nostre tren arribi a Capdepera i Alcúdia, per posar tant sols un exemple.

El deute de la nostra Comunitat ascendeix a dia d'avui a uns 9.000 milions d'euros. Aquesta situació no seria possible sense l'infra-finançament crònic que patim des de que, ara fa uns vint anys, rebérem la transferència d'unes competències pèssimament dotades (educació, sanitat i serveis socials). Això suposa una deixadesa als compromisos que sobre aquests temes té encara el Govern Central. Només així s'entén la manca d'inversions de l'Estat per acompanyar les polítiques de la Comunitat Autònoma.



Ajuntament de Marratxí

Així mateix cal tenir en compte l'incompliment flagrant de la legalitat per part de l'Estat pel que fa a l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears. El Govern Central no ha pagat encara totes les inversions estatutàries, ni ha impulsat la cogestió aeroportuària ni ha implementant el Règim Especial per les Illes Balears, l'instrument que hauria d'aportar a les Illes recursos per corregir els costos de la insularitat i la pluri-insularitat. D'aquesta forma s'incompleixen tant preceptes recollits a l'Estatut d'Autonomia, una Llei Orgànica de l'Estat, com l'article 138 de la Constitució, que reconeix el fet de la insularitat com un element a tenir en compte per a garantir el principi de solidaritat entre territoris.

Per últim, s'ha de dir que les nostres institucions municipals i insulars pateixen les restriccions de la Ley de racionalización i sostenibilidad de la Administración local (27/2013 – l'anomenada Llei Montoro) que impedeix que les esmentades institucions puguin gastar els seus romanents en polítiques socials, culturals, esportives... o en incrementar les seves plantilles per modernitzar i millorar el servei a la ciutadania. En aquests moments els nostres Ajuntaments tenen més de quatre cents milions d'euros que no poden gastar amb els conceptes abans esmentats. La qual cosa ho considerem un greu atemptat a l'autonomia municipal.

Davant aquesta endèmica situació que ens impedeix tenir els recursos que la nostra Educació, Sanitat i Serveis Socials necessiten. Davant un Govern Central que impossibilita impulsar una xarxa ferroviària digne o un sistema energètic basat en les energies renovables, per exemple, els sota-signants d'aquest manifest volem dir prou. I per això demanem:

- Un nou model de finançament que contempli el principi d'ordinalitat i incrementi la capacitat decisòria i recaptatòria de la Comunitat Autònoma.
- El reconeixement per part de l'Estat de la nostra condició insular, mitjançant l'aprovació del Règim Especial per a les Illes Balears que el Govern i la societat civil Il·lenca a presentat al Govern Central.
- L'increment progressiu i substancial de les inversions estatals.
- El pagament de les inversions estatutàries que encara se deuen.
- La coresponsabilitat de l'Estat amb l'assumpció del deute de la nostra comunitat.
- La cogestió aeroportuària.
- La derogació de la Llei Montoro.

Emperò, no ho podem fer sols. Per això fem una crida a la ciutadania. Demanem a la societat civil i a les institucions autonòmiques i municipals de les Illes Balears que s'uneixin en una mobilització permanent tot l'any 2018 per justícia i per dignitat. Aconseguint adhesions de tota la xarxa d'entitats cíviques al manifest. Organitzant actes de debat i divulgació. Promovent tot tipus d'iniciatives als municipis i a les pròpies entitats.

Aquesta és la millor forma d'aconseguir que el Govern Central rectifiqui. Perquè els ciutadans de les Illes han dit prou.

Volem un bon finançament!

Per aquests motius, els grups municipals MÉS per Marratxí, PSIB-PSOE i SOM-GUANYEM de l'Ajuntament de Marratxí proposen els següents

ACORDS:



1.- El ple de l'Ajuntament de Marratxí dóna el seu suport al manifest 'per un bon finançament per les Illes Balears'.

2.- El ple de l'Ajuntament de Marratxí acorda la seva adhesió a la Plataforma per un bon finançament per les Illes Balears”

Sotmès l'assumpte a deliberació pren la paraula la portaveu d'IDMA-El Pi, senyora Neus Serra Cañellas: “Com no pot ser d'altra manera nosaltres recolzarem aquesta moció. Sí que ens hagués agradat, ja com diu la moció que tots els grups parlamentaris hi estaran d'acord que ens haguessin proposat fer una declaració institucional o al manco de poder ser sotassinants d'aquesta moció però que sí, que hi votarem a favor”

El Batle exposa: “Si el seu grup vol senzillament pot quedar en acta que vostès també s'hi adhereixen, cap problema ni un”

El portaveu del PP, senyor X. Ferrá agafa la paraula dient: “Des del Partit Popular també sempre hem defensat la necessitat de reformar un sistema de finançament que presenta importants mancances, d'aprovar un nou règim especial per a les Illes Balears i de millorar les xifres d'inversió en el Govern de l'Estat que executa les Illes Balears. Justament per això el Partit Popular de Balears ha mantingut una actitud de col·laboració tant des del punt de vista polític com tècnic amb el Govern de les Illes Balears que com no pot ser d'una altra forma lidera les negociacions amb aquests tres temes que consideram cabdals pels interessos dels ciutadans de les Illes Balears. És més, el Partit Popular de Balears ha adoptat una actitud clarament activa amb aquests tres temes, finançament autonòmic, rep, inversions de l'Estat a Balears, mantenint una clara posició a favor dels interessos dels ciutadans de les Illes Balears. Conseqüentment amb la posició mantinguda i expressada prèviament, com vostès han dit aquí, el Partit Popular va donar suport a la Plataforma Cívica per la reforma del sistema de finançament liderada pel Cercle d'Economia de Mallorca i que inclou un ampli teixit d'entitats que al nostre entendre engloben la immensa majoria de la societat civil de les Illes Balears. En conseqüència des del Partit Popular entenem que existeix a dia d'avui un ampli consens pel que fa els partits polítics com per la societat civil envers de la necessitat de reformar el sistema de finançament, desenvolupar un nou rep i millorar les xifres d'inversions de l'Estat a les Illes Balears. Per això ens resulta sorprenent que només una part de les entitats socials, i ara darrerament, hem vist que també el PSIB i MÉS s'hi ha adherit, no sabem si Guanyem ho ha fet, hagi constituït una nova plataforma per defensar pràcticament el mateix que la plataforma Cívica liderada pel Cercle d'Economia trencant així l'amplíssim consens que ja existia abans de la constitució d'aquesta nova plataforma. Nosaltres creem que aquesta nova plataforma no afegeix res nou des del punt de vista tècnic ni tampoc polític a les reivindicacions que ja s'estaven duent a terme per l'antiga plataforma ben al contrari, pareix que el que vol és crear una divisió que trenca el consens que fins ara ens havia fet més forts i si anam per separat el que farà és fer-nos més dèbils. Nosaltres estam d'acord amb la major part del fons de la seva moció; clarament hi ha un punt que han afegit, bé, que està, el darrer del que se demana, que és la derogació de la Llei Montoro, que ja hem expressat la nostra opinió en aquest ple en diverses ocasions, a la que nosaltres no hi podem votar a favor. Si no fos per això nosaltres votaríem a favor d'aquesta moció encara que trobam que no afegeix res sinó que el que pretén és separar i més ara, que avui mateix hem vist que la Federació de Municipis i Províncies ha arribat a un consens amb el ministre per aconseguir poder emplear el superàvit que tenim en aquests dos pròxims anys o al manco el que ha sortit publicat avui horabaixa és que en vint dies faran un decret per



arribar a n'aquest consens. Això no ho deim nosaltres, ho ha dit n'Abel Caballero, que és el President de la FEMP. Per tant, com vostè diu, nosaltres no estam en contra d'aquesta moció però si no retira el punt que hem dit ens abstendrem”

Li respon el Batle:”És evident que el punt aquest concret que vostè diu, que és la derogació de la Llei Montoro, nosaltres la patim en pròpia carn, com tots els altres ajuntaments. Dir-li que per la Llei Montoro precisament no podem contractar més gent, no podem contractar més personal per atendre a la ciutadania, per la Llei Montoro no podem emplear els 24 milions que tenim de romanent de tresoreria ni en educació, ni en sanitat, ni en joventut, ni en esports, que abans parlàvem d'esports, ni en serveis socials. La llei Montoro de Racionalitat i Sostenibilitat econòmica només deixa gastar, com ho he repetit cinquanta vegades, ho puc tornar repetir avui, només deixar gastar en temes d'enllumenat públic, asfaltats, voravies, reforma d'edificis que ja siguin municipals, no d'adquisició, tot el que no suposi obra nova i poca cosa més: també millora de xarxa d'aigua. En fi, que ens queden totes les polítiques socials i culturals, socials, culturals i educatives que senzillament ens ha llevat les competències, no hi tenim competències, no hi podem invertir, no ens deixa invertir doblers del nostre romanent de tresoreria que repeteixo, tenim 24 milions d'euros. No és un problema de doblers, és un problema de que ens ho deixin emplear, que és ben just, que són doblers de la ciutadania de Marratxí, són doblers dels ciutadans de Marratxí i ens han de deixar emplear els doblers per poder invertir en serveis a la ciutadania de Marratxí. Això és el que volem i això és el que reclamam en aquesta moció. La plataforma que hi havia senzillament ni se movia, ja fa anys que està enquistat, s'han fet diferents passes, el Govern de les Illes Balears ha anat a Madrid un grapat de vegades, ha presentat diferents propostes i totes han estat rebutjades. És que no tenim molt més marge de maniobra que seguir fent pressió, no en tenim més de marge de maniobra que seguir fent pressió i per suposat no llevarem el tema de la Llei Montoro perquè la Llei Montoro ofega a tots els ajuntaments de l'estat espanyol, a tots. I en privat, els municipis que estan governats pel Partit Popular també se queixen igual com nosaltres. Parlam el mateix idioma el que passa és que llavors fan anques enrera perquè el partit els hi diu que senzillament no han de protestar públicament i no protesten públicament. Això ho sabem, ho sabem perquè en parlam, en parlam quan ens vegem a una banda o a l'altra en parlam d'això. Els municipis que governen el Partit Popular també tenen els mateixos problemes que tenim nosaltres, nosaltres no som exclusius. Per exemple, Alcúdia, l'any passat tenia, aquest any no sé que han arribat a tenir, 54 milions d'euros i ara, en Miquel m'apunta que, ara ja en tenen 60. Nosaltres l'any passat en teníem 19, ara en tenim 24, 24 milions d'euros i no els podem emplear ni en cap política social, ni en cap política cultural, ni esportiva ni res que toqui a les persones. Escolti, és una qüestió de dignitat, és una qüestió de dignitat, la Llei Montoro realment s'ha de flexibilitzar d'una manera o l'altra. Vostè diu que en 20 dies faran una proposta, és més del mateix. Gent que ha anat a Madrid i m'ho pot explicar que és més del mateix, que si novament no ens deixa emplear, com a mínim el superàvit de l'any passat, que en el nostre cas són 7 milions d'euros, si ens deixa emplear els 7 milions d'euros de l'any passat per ventura podrem fer qualque cosa però és que si no ens deixen emplear el superàvit de l'any passat és que realment i tenint doblers en el banc i el 2018 que no tenguem deute bancari i resulta que tampoc no podem emplear els doblers, escolti, és que això realment és ofegar als ajuntaments, a la institució que està més aprop de la ciutadania, on hem de donar servei. On toquen portes? No van al Govern Central a tocar portes quan un ciutadà té una dificultat, no hi van allà. Quan una escola vol que facem una inversió allà perquè senzillament és necessària, no van al govern de l'Estat a tocar la porta, venen a nosaltres, venen a nosaltres i ens toquen la porta i ningú entén, els hi explicam la Llei Montoro però ningú ho entén, ningú entén la Llei Montoro, perquè



Ajuntament de Marratxí

senzillament primer de tot te diuen que és una excusa i llavors quan els ho expliques i llavors quan a les reunions hi ha tècnics que els hi diuen que això és així com diu el Batle o així com diu la Regidora o així com diu un altre Regidor, inclús els hi mostram retalls de premsa perquè la llei no se la llegeix quasi ningú llevat de que t'afecti. La Llei Montoro és això, miri tot el que tenen els ajuntaments, nosaltres tenim 24 milions d'euros, ho has d'explicar a la ciutadania, i això sincerament, jo li digo ben sincerament, és una de les coses que m'ha causat més malestar i que me cau la cara de vergonya haver de dir a un ciutadà o haver de dir a un centre educatiu mateix, dir-li, escolti, és que no podem invertir aquí perquè la Llei Montoro ens ho prohibeix. No puc posar una ombra, és que no la puc posar, i li puc parlar del cas de Ses Cases Noves. Que ho farem, ho farem, la llogarem o no sé que farem amb una carpa però posarem un ombra, perquè fa anys infinits que ho reclamem, sí, no podem fer una inversió senyor Ferrá. No senyor, a un centre educatiu no podem fer una inversió, no la podem fer, ja li digo ara que no la podem fer a la inversió. A vegades que fem? Per exemple, en aquest cas, una ombra, se'ns va ocórrer llogar-ho, senzillament, no fas una inversió perquè no hi poses tots els doblers i el llogues si tens dificultat. Si després els informes que ens venen d'intervenció són que no complim la Llei Montoro, senzillament llavors ho intentes llogar, intentes trobar una solució en aquest sentit però això és ridícul, és que és totalment ridícul, o sigui, posar impediments perquè la institució més propera no pugui donar un servei és que me pareix increïble. Si diguessin, un moment, vostès estan endeutats, hi estaria d'acord, amb això hi estaria d'acord, vostès estan endeutats i no se poden endeutar més, totalment d'acord però tenint tots els doblers que tenim en el banc i tenint la capacitat que tenim de fer-ho i que ens ho impedeixi una llei que trobam que és irracional perquè ho és i sobre tot passat un temps. Per ventura tenia sentit a un moment determinat però no amb aquestes mesures que s'han posat. Sincerament, ja li digo, nosaltres no llevarem la Llei Montoro, és impossible llevar-la, és el que més ens afecta. De tot això, apart de la comunitat autònoma, que també ens afecta directament, és la Llei Montoro, clarament, clarament i si a vostè no li basten 24 milions d'euros, no sé quina excusa té però ben sincerament no l'entenc”

Torna parlar la senyora Neus Serra, portaveu d'IDMA-El Pi: “Jo li volia explicar al senyor Ferrá, que jo he escoltat al senyor Abel Caballero i realment no és que dia 15 el senyor Montoro canviï la Llei. En quinze dies decidirà a veure si la canvia i el que deixarà fer és que se pugui emprar el romanent i per ventura obrirà el ventall a que no només se pugui emprar en obres financerament sostenibles, això és un petició que li ha fet la FEMP, que li han fet tots els ajuntaments d'Espanya. També ha dit que per ventura modificaria el sostre de despesa. Llavors li diré el que li ha contestat el Batle d'Alcúdia, que és el que més romanent té de les Illes Balears i també li podré dir jo. La taxa de reposició, també és un altre greu, també és una demanda que li ha fet la FEMP en nom de tots els municipis i el sistema de finançament perquè sí que s'exposa el sistema de finançament de les comunitats autònomes però enlloc resa el finançament dels ajuntaments. Això són els quatre punts que se varen tractar. Què ha dit el Batle d'Alcúdia i jo també? Hem de ser molt optimistes perquè tenim 15 dies perquè aquest senyor decideixi el que vol fer. Tant de bo sigui vera que fa això.. Què se li demana a n'aquest home? Que se pugui gastar l'acumulat, que abans en parlàvem amb el Batle, i ja n'hi ha si ens deixen gastar el superàvit del darrer any. És que no té sentit. Aquesta llei tenia sentit en el moment que se va fer però avui en dia no, no pots seguir en marxa una llei per baixar el deute de l'estat i ofegar als ajuntaments i donar una mala qualitat als ciutadans que són els qui paguen. Només volia dir això”

El portaveu Xisco Ferrá diu: “Jo el que li volia dir és que sí pot fer inversions a una escola, sí en pot fer, en gasto ordinari. O sigui, en inversions que no siguin sostenibles



sí se pot posar. Vostè ja ha gastat d'aquests doblers en sostenibles 3 milions. Segons ens va explicar en el darrer ple en pensa gastar 8 més aquesta legislatura, 3 i 8 són 11 milions. O sigui, no podem gastar però ja en gastam 8 i segons acaba de dir la senyora Serra, que ha escoltat el mateix que jo, si deixen gastar 7 de superàvit arribarem a 17. Sí podem començar a gastar. És vera, vostè ho va fer a l'exercici passat, coses que no tenia en sostenible, les va llevar per poder fer altres coses i les va posar en sostenible, és arribar-hi. Jo ja li vaig dir en el ple dels pressuposts. Vostè havia presentat un pressupost de despesa en inversions de 3 milions i quan me va fer el compte de les inversions que pensava fer en pujava 9. O sigui, se poden fer. De totes maneres en hem desviat un poc, ens hem centrat completament amb la Llei Montoro i aquí el que demanam és un millor finançament. Jo li digo que sí que està el Partit Popular i hi estarà sempre per un millor finançament però jo si no ho lleven, i ja veig que no el llevaran, no votaré en contra naturalment però m'hauré d'abstindre d'aquesta moció. Simplement això"

El Batle dona la paraula al regidor d'Economia i Hisenda, senyor Miquel Cabot: "Per aclarir un parell de coses. El que està proposant ara mateix el senyor Montoro que surt als diaris a dia d'avui és el mateix que va fer l'any passat i és un regal envenenat, no és res més. Com que ell presenta tard els pressuposts de l'estat i nosaltres no podem fer sostenibles fins que no ha presentat els pressuposts de l'estat; l'any passat ja ho va dir, va dir: "com que jo he fet tard podeu gastar el superàvit de l'any passat aquest any i el que queda de l'any que ve". I ara pel que se parla fa un poc el mateix. Però això és un regal envenenat i te diré perquè. Tú has dit dels 9 milions d'euros, 9 milions d'euros perquè estam parlant del superàvit que gastarem del 2017 més el superàvit que encara estam gastant del 2016. Però després hem d'anar alerta perquè això ens pot rompre l'estabilitat pressupostària, que no és el mateix. Vull dir que això és un regal envenenat. Si tu no te gastes els doblers, tu només pots certificar que factures que fas de les obres sostenibles entren dins l'any, si els gastes l'any següent ja va amb el superàvit de l'any següent. El seu és que ens deixas utilitzar i ficar el superàvit dins els pressuposts anuals, això seria ideal; no d'aquesta manera perquè com te digo, és un regal envenenat. També una altra cosa, ja estaria bé que no ho haguéssim de fer per finançament sostenibles perquè la tramitació de quan fem 5 projectes en podríem fer 10 si hem d'estalviar amb la tramitació però bé, a l'espera, a l'espera del que digui el senyor Montoro. Avui ho deia quan sortia, crec que era en Francesc Miralles, el vicepresident del Consell quan sortia, que podem estar moderament optimistes, ja veurem que diu. Per poc que obri estarem contents, d'així com estam però jo crec que de regals envenenats ja veurem, ja veurem"

I el Batle seguidament agafa la paraula: "Sí, és cert senyor Ferrá, per concluir que en aquests pressuposts del 2018, que varem aprovar fa quinze dies duim 8 milions d'euros de temes de sostenibles però tots són dels que déiem, asfalts, reformes d'edificis, diferents voravies, el bulevard de la carretera d'Inca, passos soterrats davall les vies del tren, no en trobarà ni un que toqui persones, ni un. Que toqui persones me refereixo, ho aclariré, tot toca persones, és evident, asfaltar un carrer també toca persones però que vagi directament involucrat en educació, sanitat, serveis socials, joventut, que també les tenim dins pròpies; cultura, esports, això és intocable vol dir que no podem invertir ni un cèntim amb això. És vera que fem 8 milions d'euros perquè és evident que farem el màxim que poguem invertir per millorar les infraestructures i els serveis a la ciutadania però ens agradaria, ens agradaria amb els doblers que tenim també invertir en totes aquestes àrees que he anomenat perquè són les que més incidència tenen damunt les persones i més necessitats hi ha damunt les persones. Després respecte una cosa que m'he deixat. L'objectiu d'aquesta nova plataforma vol conscienciar a tota la ciutadania



del tema del finançament. No és una qüestió de partits polítics, és una qüestió d'entitats, és una qüestió d'associacions diverses, no de grans entitats sinó conscienciar a tothom de la millora que se tendria a les Illes Balears amb un bon finançament, això és el que pretén aquesta plataforma. Que la plataforma anterior estava obsoleta, estava en "stand bay" i senzillament el que s'intenta és reactivar el tema del finançament perquè realment tenim un dèficit de finançament importantíssim i l'hem de solucionar i l'hem de solucionar aviat sinó cada vegada les Illes Balears estarem pitjor. I el tema de la insularitat també. El tema de la insularitat, cada vegada els vols són més cars, cada vegada tenim demanda a l'estat central d'un millor descompte en els vols aeris, del 75%, vostès hi voten en contra quan se'n van a Madrid i l'acabam d'arreglar i llavors clar, llavors no tenim. Aquest finançament, això també ho és, això també és poder anar els viatges que fem a la Península i a interilles que sigui molt més assequible per a les famílies de les Illes Balears"

Sotmès l'assumpte a votació els senyors assistents acorden per majoria amb els vots a favor dels cinc regidors de MÉS, dels quatre regidors del PSOE, dels dos regidors de Som Guanyem, de la regidora d'IDMA-EI Pi i de la Regidora No Adscrita; i amb l'abstenció dels vuit regidors del PP, aprovar la moció abans transcrita.

8. Declaració d'urgència de la Moció presentada pel grup municipal del Partit Popular, sobre "La defensa de la caça a Mallorca"

Sotmès l'assumpte a deliberació pren la paraula el portaveu del Partit Popular, senyor X. Ferrá Pizá: "Dir que no hem presentat cap moció per urgència. No, no en varem presentar cap. Nosaltres varem presentar les mocions normals, ninguna era per urgència. Vostès les han posat en el ple però no varem demanar urgència a cap de les mocions que varem presentar"

El Batle li contesta: "Però aquesta l'hem posada dins el plenari perquè consideram que la podem debatre"

Torna parlar el portaveu del Partit Popular: "Jo entenc que vostès poden posar la moció que nosaltres fem ordinària durant els tres plenaries següents. L'han posada aquí però no sé perquè hem de defensar la urgència si no l'hem demanada"

Seguidament para el Batle, senyor J. F. Canyelles: "De totes maneres dir-li que per data, dir-li senyor Ferrá, que per data, aquesta moció ve directament sense urgència, per data, si està enregistrada el mateix dia que té la data d'aquí baix, que és 12 de febrer. S'han de registrar 10 dies abans del plenari, per tant 10 dies abans és dia 18, 17, depèn de si és hàbil o no ho és, aquí posa dia 12, per tant, entenem que no, ha d'ésser que haguessin posat una data. Això és còpia electrònica però no veig la data, veig la data que vostè ha posat que és dia 12 de febrer, si la varem registrar la mateixa data o el dia següent"

El portaveu del Partit Popular contesta: "Dia 17 més o manco"

I segueix amb la paraula Secretària: "La data no la sabem però va entrar fora de termini segur. El que passa que ja hem entrat qualche vegada mocions que no s'ha fet menció a la urgència i les hem tractat com urgents i no hi ha hagut cap problema però a partir d'ara canviarà el criteri"



El Batle contesta: “Podem votar la urgència, senyor Ferrá, no tenim cap problema”

Continua parlant el senyor X. Ferrá: “Quan nosaltres presentam una moció el mateix dia de les comissions sí la presentam sempre per urgència. Aquesta la varem presentar abans. No sé quin dia però la varem presentar abans. La poden dur perfectament, no hi ha problema”

I el Batle diu: “És que amb el registre electrònic no queda la data de registre”

Continua parlant la Secretària: “Està fora de termini”

El Batle torna parlar: “La duim perquè consideram que la podem debatre fora cap problema”

Segueix parlant la Secretària: “Se pot dur o no se pot dur però qualque vegada hem entès, per ventura malament, que se pretenia la urgència sense que ho posés, i no hi ha hagut cap comentari en el ple ni res però bé, a partir d’ara ens fixarem bé si se presenta per urgència o no perquè si no no la drem”

I el portaveu del Partit Popular, senyor X. Ferrá intervè: “Com que el senyor Batle me va dir que m’animava a presentar mocions que no fossin per urgència les vaig presentar que no fossin per urgència, esperant que la dugués naturalment, i li agraeixo que l’hagin duita en aquest primer ple. Si li va bé per defensar la moció ho farà el senyor Frau”

Continua parlant el Batle, senyor J. F. Canyelles Garau: “Si els hi sembla, si la senyora Secretària l’ha posada per urgència, perquè segurament, segur, si ho diu ella, va arribar fora dels 10 dies, per tant la urgència, cap problema ni un”

De conformitat amb el que disposen l’article 82.2 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears i l’article 83 del ROF, els senyors assistents, acorden per unanimitat, aprovar la prèvia declaració d’urgència de la inclusió dins l’ordre del dia de l’assumpte: “Moció presentada pel grup municipal del Partit Popular sobre La defensa de la caça a Mallorca”

9. Moció presentada pel grup municipal del Partit Popular, sobre “La defensa de la caça a Mallorca”

A continuació es dona compte i lectura per part del regidor del PP, senyor Sebastià Frau Serra, de la Moció presentada pel grup municipal del Partit Popular, de data 12 de febrer de 2018 sobre “La defensa de la caça a Mallorca”, que diu textualment:

“La caça a les Illes Balears ha estat sempre una tradició, i una part molt important de la nostra cultura com a poble mediterrani, amb marcades arrels amb el camp, la natura i el medi ambient.

Els caçadors actuen com agents mediambientals, ja que la seva activitat propícia el manteniment del medi ambient en els seus vedats, amb una protecció continua que manté l’equilibri de les espècies autòctones.



El que fan els caçadors es protegir les espècies animals, hi ha més milanes que mai, s'ha introduït l'àguila coabarrada i actualment està en expansió...

Darrerament, els governants de l'actual Govern Balear han decidit posar través per caçar. S'han creat Zepas sense consensuar amb la gent implicada, ni propietaris ni el món rural. La Llei de Benestar animal de Balears ha prohibit les modalitats de tir al colomí i guàtleres, cosa que ha provocat que la Federació Balear de caça s'hagi vist obligada a suspendre el campionat d'aquestes modalitats que sempre s'havia celebrat a les Illes, i que no ha volgut traslladar a València per evitar problemas a la Federació Valenciana per les pressions del Govern Balear a la Comunitat Valenciana.

Es tracta d'una mostra més del tarannà poc dialogant del actual Govern Balear que prohibeix tot el que no li agrada, sense comptar amb els sectors afectats, i que no respecta les tradicions de les Illes Balears, sinó que les allunya del poble i les fa desaparèixer.

Per tot això, el grup municipal popular proposa al Ple l'adopció del següent,

ACORD

Primer.- L'Ajuntament de Marratxí insta al Consell de Mallorca a defensar, ja que es tracta d'una competència seva, els drets dels caçadors davant els atacs i les intromissions del Govern Balear”

Sotmès l'assumpte a deliberació pren la paraula la portaveu d'IDMA-El Pi, senyora Neus Serra Cañellas: “Jo a n'aquesta moció ens abstenem perquè aquesta moció mescla dues coses, mescla caçadors i tiradors. Els caçadors i els tiradors de “tiro a pichón”, de colomí, aquests tiradors han d'estar federats i la caça no i vostès en aquesta moció mesclen aquestes dues coses. La majoria de caçadors no són tiradors esportius. El tir de colomí no és caça, és un esport federat, i vostès bé saben perquè aquí n'hi ha de caçadors, que hi ha 30.000 llicències de caça a Balears i només 2.617 llicències federatives i és vera que la Federació Balear sí que hi està en contra però l'Associació Balear de Caça no està d'acord amb les declaracions que va fer la seva consellera i senadora. Per què? Perquè és això, mesclen les dues coses. Jo no és que vulgui defensar el Govern però en aquest cas s'ha de defensar, ells no estan en contra de la caça, ells han enviat aquest tipus que és federatiu, tots els altres caçadors poden seguir caçant. El nostre vot serà d'abstenció”

El Batle segueix parlant: “Dir que aquí també, fer esment, que se mesclen dues coses que són molt diferents. Mescla el tema de les Zepas i després el tema del “tiro a pichón” de Mallorca, que per cert se varen haver de traslladar a València a fer el campionat i si haguessin votat a favor del 35% de descompte, els hi hagués sortit un poc més barato, però bé, això són coses que també serveixen per això. Després dir que les Zepas, si ens cenyim al tema de les Zepas perquè al final... Senyor Llompart, li deman una altra vegada que no faci comentaris mentres un altre intervé. Nosaltres guardem silenci quan vostès intervenen. No té la paraula senyor Llompart, no té la paraula. Li serà igual però és l'únic que fa comentaris constantment, constantment, constantment; inclús el seu company, el portaveu del grup Popular li ha fet així, que callàs. Guardi silenci, respecti els altres quan els altres intervenen. Allà on era, la qüestió és que el tema de las Zepas, que aquí en fa esment especialment a la moció, que diu que s'han creat Zepas sense consensuar amb la gent implicada i que després fa una defensa del caçadors. Una cosa és el “tiro a pichón” i l'altra són els caçadors. Dir que les Zepas venen per una directiva



europaea, concretament la 79/409 del Consell de Comunitats Europees i és relativa a la conservació dels aucells silvestres. En aquest sentit, aquesta normativa parteix d'un principi, que és posar en valor les aus que constitueixen un patrimoni comú a tot Europa. I dir especialment que la caça tradicional, en aquest cas a través de les Zepas, és totalment compatible amb la conservació de les espècies, senzillament hi ha determinats espècies que no estan autoritzades a caçar. Però com molt bé ha dit la senyora Serra els caçadors saben distingir, els caçadors de veritat, saben distingir perfectament quines espècies poden caçar i quines no estan permeses caçar i quan es que s'ha de deixar regenerar a les espècies perquè senzillament el nivell de caça pugui i l'ecosistema se mantengui. En aquest sentit, de fet la caça se manté a tots els vedats, no s'ha privat a cap; i zones cinegètiques de les Zepas vigents a les Illes Balears. Si en algun cas la caça hi està prohibida, cas de l'Albufera i Albufereta, que són aquests dos, que posam per exemple; és perquè té qualificació de Zepa però també té la qualificació de reserva, i per tant no està, igualment com passa a l'Estat Espanyol, que n'hi ha moltíssimes, no està permesa. En definitiva, la conservació de les espècies cinegètiques és completament compatible amb la seva explotació sostenible, per tant, amb la caça tradicional. Per la qual cosa pensam que aquesta moció no té gaire sentit i a la qual la rebutjarem”

El regidor del Partit Popular, senyor S. Frau comenta: “És evident que nosaltres no duim aquesta moció aquí per capritxo, és evident que ens hem assegut amb els caçadors, que són un sector molt ampli de les Illes Balears i ens han fet arribar les seves preocupacions. En cap moment jo he dit que estàs a favor ni en contra de la llei, ni he dit que estigués a favor o en contra de les Zepas, el que he dit és que s'havien aprovat sense consens amb les persones implicades. I precisament el que ens demanen els caçadors és això, que quan s'hagi de prendre una decisió amb el tema de la caça, que s'asseguin amb ells i com a mínim s'intenti consensuar el tema. Jo no estic en contra de les Zepas ni en contra de la llei que prohibeix el tir. Apart d'això senyora Neus, en el campionat de tir de les Illes Balears has d'estar federat però en els campionats que fan en els pobles a través de les festes de pobles, de tir al colomí o tir, no importa que estiguin federats; pot tirar qualsevol, de fet tiren un 95% dels caçadors en aquestes tirades i també estan prohibides. No només s'ha prohibit el campionat de caça. Per cert senyor Batle, no varen anar al campionat a València, no se va fer, se va anul·lar. Però vull dir que això no és un tema només de tiradors, és un tema de caçadors. Els caçadors, els caçadors dels pobles quan hi ha les festes del poble i hi ha una tirada de colomí o una tirada de guatleres també els hi agrada participar i també estan prohibides i afecten als caçadors. Ara bé, ells no demanen res, ells l'únic que demanen és precisament que hi hagi un tema de consens, que se'ls assegui a la mesa de diàleg a l'hora de prendre segons quines decisions amb els temes de la caça. Ells se queixen d'això. Que vostès hi volen votar en contra idò hi votin en contra, nosaltres hi votarem a favor”.

Continua parlant el portaveu del PP, X. Ferrà: “Jo també volia afegir una cosa. Independentment de l'exposició de motius el que demanam és una sola cosa, que no sigui el Govern Balear el que dicti, sense asseuer-se amb ningú les normes, ja que és una competència del Consell de Mallorca. O sigui, demanam que el Consell de Mallorca a través del Conseller, del Director General, del que sigui; s'assegui amb les parts implicades i consensui. La Zepa vostè diu, no la posava perquè se pugui caçar o no, la posava perquè hi ha algunes que envers de pintar un quadrat fan una estrella amb una punta aquí, això no, això sí; perquè siguin unes coses un poc consensuades. Només demanàvem consens, consens amb les parts implicades, que és el que ens varen transmetre a nosaltres els caçadors. I l'únic que demanen és que el Consell de Mallorca



sigui el que defensi aquests temes, que no s'entrometi el Govern Balear. Això és l'únic punt d'acord que proposàvem”

Per acabar el Batle diu: “Jo crec que les postures estan bastant clares. Les competències les té el Govern de les Illes Balears pel tema de delimitar les Zepas i la competència dels caçadors, de la caça la té el Consell de Mallorca, que ademés tenim constància de que té contacte directíssim amb els caçadors i que hi fa una feina, que ho hem pogut veure pels diferents mitjans, que no està gens menyspreada pels caçadors, tot el contrari, s'està fent una feina de consens i d'activació. Ara sí, el Govern també sabem que també està en contacte amb el Consell de Mallorca en tema de delimitació però en aquest cas és compatible completament amb la caça tradicional. Jo no he acabat d'entendre la moció, exactament que és el que demanaven. Ademés, venen a l'Ajuntament de Marratxí a demanar que nosaltres els hi diguem al Consell de Mallorca que li digui al Govern de les Illes Balears que no faci no sé què, escolti, podrien ser un poc més directes, no sé que li he de dir. Per exemple mateix, el grup de consellers o el seu grup en el Parlament ho podria fer directament i no haver de venir a l'Ajuntament a reclamar segons quines coses que ademés les reclamen perquè nosaltres les diguem al Consell que ho digui al Govern. Però bé, de totes maneres vegem que a la moció mesclen diferents temes i com he dit abans, la caça és completament compatible amb la instal·lació, amb la delimitació de les Zepas i ademés que ajuda, i això els caçadors també ho saben perfectament, perquè també m'he entretingut a cercar diferents opinions de caçadors amb llarga experiència, i que ademés les fan públiques, que les Zepas ajuden a la conservació de la cinegètica de les nostres illes i per tant nosaltres no li vegem un problema. Per ventura hi ha hagut manca de comunicació però això és una altra cosa i la veritat és que no ho vegem gaire reflectit en aquesta moció”

Sotmès l'assumpte a votació els senyors assistents acorden per majoria amb els vots a favor dels vuit regidors del PP, amb els vots en contra dels cinc regidors de MÉS, dels quatre regidors del PSOE, dels dos regidors de Som Guanyem i de la regidora No Adscrita i amb l'abstenció de la regidora d'IDMA-EI Pi rebutjar la moció abans transcrita.

10. Declaració d'urgència de la Moció presentada pel grup municipal del Partit Popular, sobre “El dia Internacional de la Dona”

Sotmès l'assumpte a deliberació agafa la paraula el portaveu del Partit Popular, senyor X. Ferrá Pizá: “En aquest cas segurament sí serà per urgència perquè hem arribat a un acord per fer entre tots una declaració institucional i en aquest cas, com que el Dia Internacional de la Dona, és dia 8 sí, que haurem de defensar la urgència”

De conformitat amb el que disposen l'article 82.2 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears i l'article 83 del ROF, els senyors assistents, acorden per unanimitat, aprovar la prèvia declaració d'urgència de la inclusió dins l'ordre del dia de l'assumpte: “Moció presentada pel grup municipal del Partit Popular sobre El dia Internacional de la Dona”

11. Moció presentada pel grup municipal del Partit Popular, sobre “El dia Internacional de la Dona”



A proposta del portaveu del Partit Popular, senyor Xisco Ferrá Pizá, aquest punt es retira de l'ordre del dia i a tal efecte exposa el següent: "Nosaltres retirem la moció per donar pas a la declaració institucional conjunta"

El Batle comenta: "Dir que hem consensuat una declaració institucional conjunta que la defensarà el senyor Antoni Mangiova"

12. Declaració institucional de suport a la igualtat amb motiu del Dia Internacional de la Dona

A continuació es dona lectura per part del Portaveu de Som Guanyem, senyor Antoni Mangiova Ripoll, de la "Declaració institucional de suport a la igualtat amb motiu del Dia Internacional de la Dona", que diu textualment:

"El proper dia 8 de març commemorem el Dia Internacional de la Dona, que recorda a les dones que fa més de 100 anys, en una fàbrica de camises de Nova York, van perdre la seva vida per defensar els seus drets laborals. La misogínia recorre la cultura i la ciència en tots els seus àmbits. A l'art, a la literatura, al cinema, a les matemàtiques, a la biologia, a l'enginyeria o a l'arquitectura, les dones amb prou feines existeixen. Aquesta invisibilització comporta que les dones no apareguin en la narració de la història i que totes les seves aportacions hagin i segueixin sent totalment ignorades.

En els darrers temps s'han anat minvant les diferències entre dones i homes aconseguint que drets impensables en èpoques anteriors com l'accés a la formació, a l'ocupació, a la propietat privada i el dret al vot formin part del nostre dia a dia. Són molts els assoliments aconseguits, però encara persisteixen desigualtats, que no només hem de denunciar sinó afrontar amb determinació:

- A tot el món, les dones guanyen només entre el 60 i el 75 per cent del salari dels homes en treballs d'igual valor.
- A l'Estat espanyol, el treball invisibilitzat dedicat per les dones a les llars, a cura i a la reproducció arriba al 53% del PIB, el que significa que tenim un societat profundament patriarcal que hem de canviar. El sistema socioeconòmic actual fa recaure en les dones gran part d'allò que hauria d'estar atès mitjançant la corresponsabilitat social, compartida i redistribuïda.
- Les pensions de viduïtat són rebudes en un 82% per dones i la mitjana és de 647,8 euros al mes, bastant menys que les de jubilació (1.066,86 euros).
- Les agressions sexuals i les violacions, en alguns casos, han passat de ser actes criminals individuals a formes grupals cada cop més presents . Els continus assassinats de dones, que han de traduir-se en un rebuig frontal a aquesta inacceptable realitat.
- Les milers i milers de dones i nenes traficades per consum sexual dels homes i la seva irrefutable connexió amb la "indústria del sexe" i la prostitució.
- El 64% de les vegades són les dones els qui cuinen a casa.
- Només hi ha 59 dones en les Reials Acadèmies Espanyoles, enfront de 484 homes.
- Les dones dediquen dues hores més que els homes a les labors de la llar.
- Sent el 60% dels llicenciats, només el 21% són catedràtiques.

Tot això ha fet que el proper 8 de Març, dia Internacional de la Dona, el moviment feminista hagi convocat una vaga general de les dones a nivell mundial. Una



convocatòria de denúncia enfront de les desigualtats, les discriminacions i les violències estructurals que pateixen més de la meitat de la població mundial, les dones.

Per tot això, hem d'impulsar els canvis necessaris que permetin, al més aviat possible, afirmar amb rotunditat que a Espanya hem aconseguit la igualtat real d'oportunitats, no només la legal, i això passa per:

- Reduir les desigualtats que encara existeixen en l'àmbit de l'ocupació i l'economia, amb especial incidència en les desigualtats retributives.
- Apostar per millorar la ocupació de les dones en un món laboral en transformació. Una dona amb ocupació és una persona independent en l'econòmic i la millor garantia que gaudeix dels seus drets.
- Defensar la promoció laboral de la dona. Tan important com accedir a una ocupació és créixer dins ella. Del desenvolupament professional depèn l'assumpció de noves responsabilitats i acabar amb la bretxa salarial i en les pensions.
- Recolzar la conciliació i corresponsabilitat de la vida personal, familiar i laboral per a dones i homes. Conciliació i corresponsabilitat no són coses de dones. Són la millor eina que tenim per construir una societat més justa. Si només concilien les dones, la desigualtat augmenta.
- Eradicar la violència que sofreixen les dones, la manifestació més extrema de desigualtat. L'origen de la violència de gènere és el masclisme i la desigualtat i, des de la unitat aconseguida en el Pacte d'Estat contra la Violència de Gènere, millorarem la protecció i suport a les víctimes i la sensibilització de tota la societat.
- Potenciar la participació de les dones en els àmbits polític, econòmic i social i l'accés a llocs de responsabilitat, fins a aconseguir la igualtat total.
- Impulsar la igualtat d'oportunitats entre dones i homes a través del sistema educatiu.
- Promoure els mitjans necessaris per a la inclusió social i laboral de les dones amb discapacitat.
- Integrar plenament el principi d'igualtat de tracte i d'oportunitats en totes les polítiques.
- Mantenir el nostre compromís amb les dones de tot el món. Són milions les que estan veient els seus drets vulnerats pel mero fet de ser dones. Els matrimonis forçosos, la mutilació genital femenina o les violacions que sofreixen en conflictes armats han d'impulsar-nos a no deixar-les soles i a reivindicar en tots els fòrums nacionals i internacionals els seus drets.

Per tot això exposat, el ple de l'Ajuntament de Marratxí **ACORDA:**

PRIMER.- L'Ajuntament de Marratxí donarà suport al moviment feminista en les seves reivindicacions i en la mesura de les respectives competències, es compromet a integrar de forma activa i transversal el principi d'igualtat de tracte i oportunitats entre dones i homes, en el desenvolupament de totes les seves accions i decisions, especialment en els següents àmbits: accés i promoció en l'ocupació; eradicació de la violència de gènere; educació; pensions; salut; esport; representació política i social; recerca, desenvolupament i innovació; societat de la informació; cultura; política exterior; cooperació al desenvolupament i en el mitjà rural"

13. Declaració d'urgència de la Moció presentada per MÉS, PSIB-PSOE i Som Guanyem a favor de la protecció del Sistema Públic de Pensions



Sotmès l'assumpte a deliberació el Batle dona la paraula al Primer Tinent de Batle senyor M. Cabot: "Bon vespre a tots. És vera que l'hem presentada amb poc temps aquesta moció, no l'heu rebuda fins avui. Hem trobat que era adient presentar-la per urgència ja que és a dia d'avui que aquest tema se troba a debat dins l'opinió pública per les manifestacions dels pensionistes que hi ha hagut durant aquesta setmana a Madrid i a Palma i a altres ciutats espanyoles i també durant aquestes setmanes, un grup de persones del nostre municipi, la majoria pensionistes s'han organitzat per recollir firmes i per defensar un model de pensions justes. És per això que hem trobat que era el ple adient per dur-la"

De conformitat amb el que disposen l'article 82.2 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears i l'article 83 del ROF, els senyors assistents, acorden per unanimitat, aprovar la prèvia declaració d'urgència de la inclusió dins l'ordre del dia de l'assumpte: "Moció presentada per MÉS, PSIB-PSOE i Som Guanyem a favor de la protecció del Sistema Públic de Pensions"

14. Moció presentada per MÉS, PSIB-PSOE i Som Guanyem a favor de la protecció del Sistema Públic de Pensions

A continuació es dona compte i lectura per part del Regidor d'Economia i Primer Tinent de Batle, senyor Miquel Cabot Rodríguez, de la Moció presentada pel MÉS, PSIB-PSOE i Som Guanyem, A favor de la protecció del Sistema Públic de Pensions, que diu textualment:

"D'acord amb el previst en el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Grups Municipals de l'Ajuntament de Marratxí: Psib-Psoe, MES i Som-guanyem desitjen sotmetre a la consideració del Ple la següent Moció.

El Sistema Públic de Pensions constitueix la política pública amb major capacitat de redistribució i reducció de les desigualtats. Des de l'any 1995, el Pacte de Toledo assegurava la defensa d'un sistema basat en la contribució i la solidaritat, articulat mitjançant un consens polític i de diàleg social i amb una cobertura financera adequada a la naturalesa i finalitat de les prestacions, que descansa en les cotitzacions socials, complementades per aportacions de l'Estat.

Les polítiques de l'actual govern espanyol representen una seriosa amenaça per al sistema públic de pensions. Amb les seves polítiques d'ocupació el Govern de Rajoy ha posat en perill la sostenibilitat econòmica de les pensions, que han entrat en un període de dèficits constants i creixents, es condemna als pensionistes a un progressiu empobriment. I tot això, ho han fet mitjançant la imposició, sense diàleg social i trencant unilateralment el consens del Pacte de Toledo. Amb aquestes polítiques el Partit Popular està preparant el camí per als Fons de Pensions privats, en detriment del Sistema Públic de Seguretat Social.

Els resultats d'aquesta política estan a la vista: progressiva pèrdua de poder adquisitiu de les pensions, sensació d'incertesa en els actuals jubilats sobre si l'Estat serà capaç de pagar les seves pensions en els propers anys, sentiment d'injustícia en aquells que contribueixen al sistema però dubten que aquest els pugui proporcionar una pensió digna en un futur a 10 o 20 anys vista, i desesperança gairebé absoluta per part de la joventut en què algun dia puguin contribuir i ser protegits pel sistema.



El Partit Popular està acabant amb el Sistema Públic de Pensions sotmetent a un espoli permanent al Fons de Reserva de la Seguretat Social.

El dèficit ha estat compensat per retirades massives del Fons de Reserva que, de comptar amb 66.815 milions d'euros a la fi de 2011, se situa, en el dia d'avui, en 8.095 milions d'euros; i que si no s'ha esgotat totalment ha estat com a conseqüència del préstec de 10.192 milions d'euros de "Estat a la Seguretat Social contingut en la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat de 2017. A això cal afegir les quantitats retirades del Fons de Mútues, per import de 8.621 milions d'euros en aquests anys. En definitiva, s'han necessitat fons per import de 93.251 milions d'euros addicionals a les cotitzacions per poder fer front al pagament de les pensions en el període 2012 - 2017. L'any 2018 ha començat en la mateixa línia, i en comptes de plantejar mesures serioses en el marc del Pacte de Toledo i el Diàleg Social, s'ha decidit seguir endeutant a la Seguretat Social amb un crèdit de 15.000 milions d'euros.

El Fons de Reserva, sorgit de la reforma de l'estructura financera de la Seguretat Social duta a terme a l'any 1989 i recollit posteriorment com una recomanació del Pacte de Toledo, estava previst per ser usat quan sorgissin les majors tensions generacionals sobre el Sistema, entorn de l'any 2023. De no haver estat utilitzat, el Fondo tindria avui més de 90.000 milions, fins i tot sense noves aportacions, només sobre la base de la seva pròpia rendibilitat. En canvi, de seguir amb aquest ritme de despesa, la nostra guardiola de les pensions quedarà totalment buida l'any 2018. És a dir, es va a esgotar 10 anys abans del previst.

Aquest escenari posa en risc la situació financera de la Seguretat Social i en conseqüència, la garantia no només de les pensions actuals sinó també, i especialment, de les pensions futures. Per això és imprescindible adoptar mesures que donin estabilitat al Sistema.

A més, a les Illes Balears, tenim les pensions més baixes de l'Estat. Un problema que s'agreuja amb el gran problema de "estacionalitat. Per això cal cercar un sistema que millori la cobertura, per tat de corregir i compensar aquest desequilibri que suposa que els treballadors i treballadores de les nostres illes no cotitzin tot l'any.

Els partits que conformen aquest equip de govern, consideren que el dret a les pensions i l'accés al Sistema de Seguretat Social ha de considerar-se un dret constitucional i ser incorporat com a tal en la reforma de la Carta Magna que es proposa als darrers temps. Per a això, plantegem mesures destinades a garantir el futur del Sistema Públic de Pensions: recuperant el Pacte de Toledo i el diàleg social; aprovant un nou Estatut dels Treballadors que promogui drets laborals i ocupació de qualitat; i establint una font complementària de finançament de les pensions a càrrec dels PGE, com en la majoria dels països del nostre entorn-

Per aquestes raons defensem un nou model per reequilibrar el sistema de pensions, mantenint la despesa, racionalitzant altres partides i incrementant els ingressos del sistema.

Per tot això, els grups municipals d'aquest equip de govern demana:

1. Tornar al consens de 2011 derogant tots els canvis legals introduïts al llarg de la legislatura 2011-2015: la regulació de la jubilació anticipada del RDL 5/2013 i, de forma íntegra, la Llei 23/2013, reguladora del Factor de Sostenibilitat i de l'Índex de Revaloració del Sistema de Pensions de la Seguretat Social.



2. Garantir el poder adquisitiu de les pensions, recuperant i l'actualització de les mateixes conforme a l'IPC.
3. Eliminar el factor de sostenibilitat establert en la Llei 23/2013, que reduirà les pensions de jubilació en funció de l'esperança de vida del conjunt corresponent a partir de PI de gener de 2019.
4. Racionalitzar les despeses del sistema, desplaçant als Pressupostos Generals de l'Estat 2018 aquells que no corresponen a prestacions, com les següents despeses entre uns altres:
 - a) Les mesures de foment de l'ocupació (reduccions de quotes, tarifes planes, etc). Si es considera necessari mantenir alguna hauria de ser per la via de bonificacions i a càrrec dels PGE.
 - b) Les despeses de gestió de les Entitats Administratives de la Seguretat Social, igual que es fa amb la resta d'organismes públics.
5. Incrementar els ingressos del sistema:
 - a) Complementant el finançament de la Seguretat Social, entre altres mesures, amb ingressos procedents d'impostos destinats anualment a completar els ingressos per cotitzacions fins que aquests es tornin a equilibrar dins del sistema, com per exemple nous impostos extraordinaris a la banca i a les transaccions financeres. Pensem que si tota la societat espanyola ha contribuït al rescat de les entitats financeres, aquest impost ha de servir per contribuir al rescat del sistema públic de pensions.
 - b) Intensificant la lluita contra l'ocupació irregular i el frau a la Seguretat Social.
6. Millorar la naturalesa protectora del sistema modernitzant la gestió del Fons de Reserva a través d'una millora de la seva regulació, recuperant i l'establiment de límits a la disposició de fons amb caràcter anual.
7. Adoptar mesures específiques per anar eliminant progressivament la bretxa propera al 40% existent entre la quantia de les pensions dels homes i de les dones (dèficit de gènere):
 - a) Aprovació d'una Llei d'Igualtat Laboral amb la finalitat d'eliminar la bretxa salarial, i per tant de cotitzacions, que acaba derivant en pensions més baixes.
 - b) Recuperar la iniciativa legislativa inclosa en la Llei 27/2011 d'incrementar la pensió de viduïtat per a majors de 65 anys que no rebin una altra pensió pública fins a aconseguir el 60% de la base reguladora, mesura que afecta de manera majoritària a les dones.
8. Introduir en el Pacte de Toledo, un nou principi de "reequilibri pressupostari", un concepte que implica una cerca constant de racionalització de despeses i d'ajust



d'ingressos cada any, i que tindrà efectes en el mig termini i fins a finals dels anys 40 del segle XXI”

Sotmès l'assumpte a deliberació agafa la paraula la portaveu d'IDMA-EI Pi, senyora Neus Serra: “Jo hi votaré a favor. La veritat és que l'argumentari que he de donar crec que està ben exposat aquí i hi votaré a favor”

A continuació parla el regidor del PP, senyor Ferrá: “A jo m'hagués agradat tenir més temps per mirar-me la moció. S'han acostumat a dur per urgència els temes més importants i m'agradaria poder votar a favor de la moció. Vostè, la senyora Serra ha presentat una moció, ha fet una transacció, m'agradaria arribar a un consens per poder votar a favor de la moció. Li vull dir també una cosa que ha dit vostè abans amb la de caça, que el lloc per debatre aquesta moció era el Consell Insular, per ventura, el lloc per debatre la que duim ara, tampoc és l'Ajuntament de Marratxí. Jo l'he tenguda avui horabaixa; el que m'he pogut mirar, he vist que vostès fan, demanen vuit punts. Vuit punts que per ventura estan molt estudiats. Vostè m'ha dit que també l'ha rebuda avui. Parla vostè molt del Pacte de Toledo i jo li voldria fer una proposta de transacció, sí és que creuen que val la pena defensar això de bon de veres, o sigui, deixar-ho en dos punts com ha fet el senyor Ramis abans. Primer, instar a la comissió del Pacte de Toledo perquè elabori i remeti al Govern Central les recomanacions necessàries per articular les orientacions de futur que ha guiar el model de seguretat social amb l'objectiu de garantir la sostenibilitat i suficiència del sistema de pensions; i segon, instar al govern central a fer cas a les recomanacions del Pacte de Toledo i a fer feina amb totes les forces polítiques i socials per garantir que els pensionistes no perdran poder adquisitiu a les seves pensions i que les seves pensions pujaran com a mínim l'IPC. És a dir, no estam d'acord amb qualche cosa de l'exposició de motius que ha fet vostè, amb l'esperit de la moció sí. Trobo que els que ho han de tractar és una força o un estament supramunicipal i no és l'Ajuntament i amb això nosaltres ens comprometem a donar suport a n'això i deixar-ho obert perquè els que en saben més que nosaltres hi entrin en detall”

I el senyor Cabot li contesta: “Li proposo dues coses. Una, estic d'acord que és un tema important per debatre i si vol ho podem deixar per debatre en el pròxim ple, si vostè s'ho vol estudiar més, i voleu que deixem de parlar, trobo que és un tema bastant important com per debatre-ho a consciència i si això no li va bé, el segon que li ofereixo és mantenir els vuit punts i afegir-ne un altre que digui que això li volem transmetre a la Comissió del Pacte de Toledo i que després volem que el Govern faci atenció a n'aquests vuit punts o a les recomanacions del Pacte de Toledo, que és el mateix que vostè m'ha dit però incloent els vuit punts. Estic d'acord amb tu, és un tema molt important, per això estic disposat, estam disposats a poder-ho debatre en el pròxim ple si vostè ho troba adient”

El senyor Ferrá respon: “Crec que és el millor”

A continuació parla el Batle: “Cap problema ni un, en seguirem parlant i per tant, retiram la moció, la drem en el pròxim plenari i en tornarem parlar, la posarem una altra vegada damunt la taula i també és una manera de fer palesa i deixar visualitzat que és un problema que ens afecta a tots i que és un problema que realment ens preocupa. Avui m'ha deixat molt preocupat, no puc estar fora dir-ho, m'ha deixat molt preocupat unes declaracions que ha fet la ministra Dolors Montserrat a la Ser, on diu que s'ha acabat el temps on els pensionistes viuen del passat sinó que senzillament no han de tenir tant de doblers en el banc, ve a dir, i ho hem comentat abans, quan hem acabat la



Junta de Govern perquè realment són unes declaracions que ha fet a la Ser, se poden escoltar i ens ha deixat com a molt preocupats, sincerament, sincerament. Crec que darrerament se fa un atac directament a tot el sistema de pensions, se fa un atac als pensionistes, se pugen les pensions d'una manera irrisòria, que fan molta vergonya i la veritat és que deixen en una situació de feblesa sobre tot a les pensions més baixes persones que han contribuït durant tota la seva vida, han contribuït al benestar d'aquest país, per tant, crec que això és molt greu i estam d'acord, abans en parlava amb en Miquel quan vostè ens proposava aquest transacció que és un tema important i cap problema ni un de tornar-ne parlar en el proper plenari"

Aquesta moció es retira i es debatrà en el proper plenari.

B) PART DE CONTROL

1. Donar compte dels decrets del període entre sessions

Tot seguit es dona compte dels decrets de l'Alcaldia del període comprès entre sessions (gener 2018 – febrer 2018).

Els senyors assistents es donen per assabentats dels Decrets de l'Alcaldia abans esmentats.

2. Dació de compte al plenari de la Corporació Febrer 2018

Atès que, al 4 trimestre de 2017 s'han realitzat una sèrie d'informes d'objecció i les següents plataformes:

- DADES PMP I MOROSITAT 4 TRIMESTRE 2017
- EXECUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA 4 TRIMESTRE 2017
- PLA D'AJUST 4 TRIMESTRE 2017

Aquesta Regidoria es complau en elevar a la Comissió d'Economia, Hisenda i Especial de Comptes la següent:

PROPOSTA D'ACORD

Primer. Donar compte dels informes d'objecció del 4 trimestre del 2017 i les plataformes abans esmentades.

Els senyors assistents es donen per assabentats de les dades de PMP i morositat, de l'execució presupostària i del pla d'ajust referents al 4t trimestre del 2017.

3. Donar compte Sentència nº 307/2017

Atès que en data 16/01/2018 i registre d'entrada núm. 703 s'ha rebut còpia de la sentència núm. 307/2017

Aquesta Regidoria, en ús de les seves facultats, eleva a Ple la següent,



PROPOSTA

1. Donar compte de la Sentència NÚM 307/2017 emesa pel Jutjat de lo Contenciós-Administratiu nº 3 de la declaració d'inadmissibilitat per pèrdua sobrevinguda del recurs contenciós administratiu interposat per D^a MARIA TORRES JAUME, contra la presumpta desestimació per silenci administratiu negatiu de la sol·licitud plantejada per la demandant de suspensió de l'activitat que es ve desenvolupant en el Club de Tir Olímpic.

Els senyors assistents es donen per assabentats de la Sentència abans esmentada.

4. Donar compte Sentència nº 370/2017

Atès que en data 18/12/2017 i registre d'entrada núm. 16532 s'ha rebut còpia de la sentència núm. 370/2017.

Aquesta Regidoria, en ús de les seves facultats, eleva a Ple la següent,

PROPOSTA

1. Donar compte de la Sentència NÚM 370/2017 emesa pel Jutjat de lo Contenciós-Administratiu nº 3 interposat per la entitat ESCOLA ACTIVA DE MALLORCA, contra el decret de batlia de data 03/11/2016.

Els senyors assistents es donen per assabentats de la Sentència abans esmentada.

A continuació el Batle agafa la paraula: "Abans de passar a l'apartat dels precis i preguntes dir que dissabte a les onze tenim la inauguració de la Fira del Fang, la XXXIV edició i evidentment convidar a tota la població en general i evidentment a tot el consistori i dir que és una fira del fang que l'esperam amb il·lusió, el temps no pareix que vengui massa fi, el dissabte s'hauran recuperat les temperatures, el dissabte pareix que farà bon temps, esperem que aquesta setmana i mitja grossa que està oberta la fira del fang tenguem un temps com a mínim millor que els darrers dies perquè la veritat és que influeix molt el temps atmosfèric, influeix molt al desenvolupament de la mateixa fira però bé amb el temps sí que no hi podem fer res. És una data que trien els mateixos artesans per tant nosaltres sempre estam disposats a fer els canvis que facin falta però si ells trien aquesta data nosaltres també ens adaptam i esperem i desitjam que tots tenguem bona fira i tenguem també un temps més que acceptable"

Precs i preguntes

Dins el capítol de precis i preguntes pren la paraula el portaveu del Partit Popular, senyor Xisco Ferrá: "Jo en tenc dos. Un és a veure si ens poden enviar novament els tractaments que empleen i la temporalització que fan referent a la processonària perquè ja ens ho varen enviar l'any passat i crec que és un tractament que està bé però hi torna haver problemes i voldríem estudiar a veure si podem ajudar a solventar qualche cosa. I el segon és que amb la reforma del carrer Cabana i la conseqüent pèrdua de places d'aparcament a la zona l'Ajuntament va decidir fer el carrer Vicari Francesc Vallcaneres de direcció única. Aquest fet ha fet recuperar les places d'aparcament perdudes però ha obligat a tots els qui entren al carrer a fer una gran voltera i sortir per un mateix lloc



creant un problema nou. Un problema nou, tots els veïnats del carrer Cadenera que han vist com han perdut la tranquil·litat que els va dur a elegir aquesta zona per viure i ara, a determinades hores han de fer una gran cua per sortir inclús de ca seva per incorporar-se al carrer Tord. Demanaríem a l'Ajuntament que encarregàs a l'àrea de Policia i Urbanisme un estudi de possibles solucions. Possibles solucions que poden ser per ventura obrir qualche carrer que ara no té sortida o fer un primer tram que puguis anar en les dues direccions perquè els qui entren en aquell carrer no hagin d'anar a sortir tots per allà mateix. Simplement demanam això, que estudiïn poder arreglar el problema que hem creat a n'aquests veïnats que fins ara no el tenien”

El Batle comenta: “Si vol començar el senyor Mangiova amb el tema de la regularització del trànsit d'aquest carrer, del carrer Francesc Vallcaneres i les seves conseqüències”

I el regidor de Seguretat Ciutadana diu: “Efectivament com deies, el plantejament va ser guanyar places d'aparcament que havien desaparegut a la plaça amb la reforma del carrer Cabana. De totes maneres puc dir que sí, que farem un estudi, mirarem en quins moments hi pot haver qualche problema. Jo abans de que se fes el canvi, perquè vivia en aquella zona, vaig fer varies vegades sortir per un carrer, sortir per l'altre, a veure quina diferència hi havia de temps a diferents hores i la veritat és que, malgrat qualche moment que podia coincidir que passàs un autocar i te creava una mica de conflicte a l'hora de sortir, en general no hi havia molts de problemes. No obstant ho tornarem comprovar, enviarem gent que comprovi si entre les set i mitja, vuit, nou del dematí, que són les hores que hi pot haver més problemes, efectivament hi ha qualche problema. Ho estudiarem i si n'hi ha qualcun mirarem de trobar qualche solució. Referent aquest estudi que ens demanen el farem però crec que la mesura de fer el carrer de direcció única va ser una bona mesura perquè además s'ha de pensar també, apart de les places d'aparcament que era el fonamental, els cotxes que sortien en direcció cap el carrer Cabana, hi ha el pas zebra del Liceu que sobre tot els vespres lleva el tràfic en aquell bossí i lleva el problema també sobre el pas zebra. Secundàriament ens resolía també altres cosetes o ens facilitava altres coses además de les places d'aparcament. No obstant ja te digo, farem un estudi damunt això”

Seguidament parla el Batle: “Dir referent aquest tema que sí que és vera que per ventura el trànsit, és evident que s'ha de desviar a qualche altre carrer, però en el carrer Cabana s'ha millorat moltíssim el tema de seguretat, s'ha millorat moltíssim el tema de trànsit. Com molt bé apuntava el Regidor, era perillós el tema de la sortida de Francesc Vallcaneres, era perillós, no donava gens de seguretat ni mica, hi havia hagut diferents topades, els veïnats mateixos ens demanaven i els comerços el tema d'aparcament, tot aquest tema l'hem solucionat i és evident que a vegades tenen efectes col·laterals que són els que vostè apuntava i els que haurem d'estudiar per trobar-li la solució més adient i que tengui el mínim d'incidència a determinats carrers i a determinats ciutadans. Si la senyora Cris Alonso, responsable de l'àrea de Medi Ambient, vol contestar la primera cosa apart que li enviarem però ho volia fer, com és costum en aquesta casa, contestar a tot el que poguem contestar aquí malgrat llavors li enviem la informació per escrit”

I a continuació la regidora de Medi Ambient, senyora Alonso contesta: “Gràcies i bon vespre a tothom. Li enviarem. M'imagín que li basta un resum o vol tots els partes de feina?”

El senyor Ferrá, portaveu del PP contesta: “Un resum”



Ajuntament de Marratxí

Segueix parlant la regidora de Medi Ambient, Cristina Alonso: “Tenim les zones del municipi repartides en diferents jardineries, i llavors, cada jardiner ha fet la seva zona, sempre hem mantingut el mateix tractament, això sí; hem consensuat entre tots fer-ho igual i després l’Ajuntament ha fet la seva part a les zones municipals que no estan dins els contractes. Però bé, el que sí volia comentar que l’any passat varem tenir molt de debat amb aquest tema, perquè hi va haver un canvi substancial amb el tipus de tractament que se feia antigament i volia recalcar, i suposo que s’han donat compte, que aquest any ha anat molt més millor que l’any passat, que era la previsió que hi havia. Si se fa un tractament preventiu, clar, la plaga existeix i existirà però s’ha anat esvaint i cada any que se faci s’esvairà més. Apart de també recalcar que hem tret les subvencions per particulars per aquests tipus de tractaments també. Gràcies”

I a continuació agafa la paraula el regidor Miquel Cabot: “Sols una anècdota sobre el tema de la processionària. És evident que el 100% és impossible eliminar-la perquè sinó seria eliminar la naturalesa i això va contra la norma natural, no? Però sí que és vera com anècdota que l’altre dia, és evident que per facebook sempre hi ha qualcú que posa que ha trobat cuques i això també és el més normal del món i IB3 ho va veure a través del facebook o qualcú els va avisar i IB3 va venir aquí, en el municipi a veure les cuques “in situ”. Ens va cridar a veure si estaven bé aquests carrers que els veïnats posaven a facebook perquè no n’havien trobat a cap banda. Això vol dir que s’està fent una bona feina en la prevenció i també quan surten se fa una bona feina en retirar aquestes cuques. Només era això”

I no havent mes assumptes a tractar, s’aixeca la sessió de la que s’estén la present acta que signa el batle, amb jo la secretària, que don fe.