



Referència:	2021/00000107M
Procediment:	Actes de l'Ajuntament Ple/Acta ple febrer
ACTES I DECRETS (JPG)	

Acta de l'Ajuntament Ple

Identificació de la sessió:

Núm. 03/21

Caràcter: Ordinària

Data: 23 de febrer de 2021

Horari: de 19.00 a 22.00 hores.

Lloc: Compareixença telemàtica (videoconferència)

Assistents:

- Miquel Cabot Rodríguez, batle
- Paula Baltasar Cózar, secretària
- Bernat Martorell Coll, interventor
- Cristina Alonso Pujadas
- Irene García Sureda
- Andrés Campuzano García
- Jerònima Sans Amengual
- Pedro Lopez Ruiz
- Joan Francesc Canyelles Garau
- Aina Amengual Marí
- Josep Ramis Salamanca
- Daniel Mas Martínez
- M^a Magdalena García Gual
- Jaume Llompart Caldés
- Sebastià Frau Serra
- Carmen Ripoll Torres
- Jose María Amengual Jiménez
- Lidia Antonia Sabater Pérez
- Marcos Aníbal Pinela Sosa
- M^a Dolores Nchaso Sota
- Humberto López Rodríguez
- Neus Serra Cañellas
- Miguel Angel Estarás Gelabert

Aquesta sessió plenària es du a terme en compliment de l'article 46.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, segons la modificació introduïda per la Disposició Final Segona del Reial Decret-Llei 11/2020, de 31 de març.

A continuació agafa la paraula el Batle dient: "Com feim sempre, dir-vos que els casos de COVID del municipi, acab de mirar la web de la Conselleria, l'aplicació, i posa que tenim 90 casos, això significa que ja tornam a estar als nivells d'octubre. Ja vàrem estar dos o tres mesos entre 80 i 90 casos, bona senyal, esperem seguir en aquesta línia. I també que actualment no hi ha cap baixa nova per COVID dins els nostres funcionaris. També dir-vos que aquest funcionari que, ja ho vàrem explicar, que teníem a UCI, ja està d'alta i que ja

està recuperat. Bé, s'està recuperant, encara amb qualque seqüela, però ja està bé. Podem començar el plenari, si li sembla, senyora secretària”

Ordre del dia:

A) PART RESOLUTIVA

1. Lectura i aprovació actes sessions anteriors (23-12-2020 i 26-01-2021)

Economia i Especial de Comptes (Contractació):

2. Proposta de resolució per iniciar el procediment de restabliment de l'equilibri econòmic sol·licitat per pal·liar les conseqüències de la Covid-19 dels centres de primer cycle d'Educació Infantil de l'empresa Proyectos Baula, S.L

Economia i Especial de Comptes (Economia):

3. Reconeixement de crèdit 02/21

Interior:

4. Resolució recurs reposició acord de reconeixement complement carrera professional

Mocions:

5. Moció presentada pel grup polític municipal del Partit Popular en relació a la reducció de l'IVA de les mascaretes FFP2, del 21% al 4%

6. Moció presentada pel grup municipal Vox Marratxí para colaborar en la ejecución eficaz de una estrategia nacional de vacunación

B) PART DE CONTROL:

- Donar compte dels següents decrets i resolucions:

1. Dels decrets i resolucions del període entre sessions

Economia i Especial de Comptes (Economia):

2. Dació de compte al plenari de la Corporació febrer 2021

3. Donar compte de la Sentència núm. 309/2020

Urbanisme (Planejament i NN.SS):

4. Donar compte de la Sentència núm. 389/2020

- Precs i preguntes

- Prec presentat pel Grup Mixt relatiu a la sol·licitud de tener 2 farmacias de guardia en festivos en Marratxí

- Prec presentat pel Grup Mixt relatiu a la creació de un paso de cebra en la Avda. Gabriel Maura

Desenvolupament de la sessió:

A) PART RESOLUTIVA

1. Lectura i aprovació actes sessions anteriors

Tot seguit es dona lectura de l'acta de la sessió ordinària de data 23-12-2020 i de l'acta de la sessió ordinària de data 26-01-2021, que s'aproven i autoritzen per unanimitat.

2. Proposta de resolució per iniciar el procediment de restabliment de l'equilibri econòmic sol·licitat per pal·liar les conseqüències de la Covid-19 dels centres de primer cycle d'Educació Infantil de l'empresa Proyectos Baula, S.L

Antecedents

1. En data 24 de setembre de 2011, per acord del Ple va ser adjudicat el contracte de Concessió d'obra pública i de gestió dels centres de primer cycle d'Educació Infantil de l'empresa Proyectos Baula, S.L. amb una durada de la concessió de 8 mesos per a l'execució de les obres, i 25 anys d'explotació.
2. En data 14 de març de 2020, pel Reial Decret 463/2020 es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada per la COVID-19.
3. En data 28 de juliol de 2020, per acord del Ple es va declarar la impossibilitat d'execució del contracte de Concessió d'obra pública i de gestió dels centres de primer cycle d'Educació Infantil a conseqüència de la situació de fet creada per la Covid-19 des del 16 de març fins 12 de juliol.
4. En data 16 de setembre i 30 d'octubre de 2020 l'adjudicatari del contracte sol·licita reequilibri econòmic per la crisi sanitària COVID-19 per costos de personal: 6.615,10 €, costos d'explotació: 8.530,92 € i cost financer de 39.318,90 €, així com també les obres d'adaptació a la nova normativa COVID-19.
5. En data 14 de gener de 2021 l'empresa Proyectos Baula, S.L. presenta informe tècnic de valoració tècnica i econòmica dels treballs urgents realitzats per la brigada municipal en les escoles de Pont d'Inca Nou i de Cases, signat per l'arquitecte municipal i l'arquitecte contractada per l'empresa., així com informe tècnic en el que s'avalua que les obres realitzades i les pendents de realitzar sumen un total de 29.172,99 €, signat pels dos tècnics. Igualment s'aporta factura expedida (núm. 2021/5-001) per l'entitat per un total de 35.299,32 € (IVA inclòs).
6. En data 27 de gener de 2021, l'arquitecte municipal informa sobre que les obres realitzades en l'escoleta de Cases Noves estan realitzades en la seva totalitat.

Consideracions jurídiques

1. La Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic (vigent en el moment en que es varen adjudicar els contractes)
2. La llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (actualment vigent)
3. Contractes administratius signat en data 24 de setembre de 2011, així com el Plec de Clàusules Administratives Particular i Tècniques que regeixen els contractes.
4. El Reial Decret 463/2020, de 14 de març, pel que es declara l'estat d'alarma per la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada per la COVID-19, art. 9 de "medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación".
5. El Reial Decret-Llei 8/2020, de 17 de març, de mesures urgents extraordinàries per fer front a l'impacte econòmic i social de la COVID-19.

En l'article 34 del RDL 8/2020 que desenvolupa mesures en matèria de contractació pública para pal·liar les conseqüències de la COVID-19 es relaciona els conceptes que hauria de tenir en compte l'Ajuntament de Marratxí per a reequilibrar el contracte de concessió de servei: **la pèrdua d'ingressos i l'increment dels costos suportats**

respecte als previstos en l'execució ordinària del contracte, prèvia sol·licitud del contractista.

En primer lloc, respecte a la **pèrdua d'ingressos**, la interpretació més lligada a la filosofia del Real Decret-Llei 8/2020 i que el legislador desenvolupa en el RDL 26/2020, relatiu als contractes de gestió de Serveis públics de transport regular de viatgers per carretera d'ús general de titularitat de l'Administració General de l'Estat (AGE) és que la reducció d'ingressos es calcularà amb referència al mateix període de l'any anterior, descomptant la disminució dels costos de explotació per reducció d'expedicions i els costos laborals respecte als suportats en aquest període de referència de l'any anterior

A més, el principi general del Dret que no pot haver-hi enriquiment sense causa, impedeix que cap de les parts obtingui un avantatge patrimonial que suposi el correlatiu empobriment de l'altra, sense que existeixi una causa que justifiqui tal desplaçament patrimonial.

Concretament, de l'anàlisi de la documentació presentada condueix a un altre supòsit de fet que no es raó d'aquesta proposta de resolució, la realitat econòmica del contracte duu el desencadenament del restabliment de l'equilibri econòmic general, *com a dret de l'empresa concessionària* (Clàusula dinovena dels Plecs administratius del contracte): "Mantenir l'equilibri de la concessió d'acord amb els termes emprats per a adjudicar-la, tenint en compte l'interès general i el de l'empresa concessionària, sempre en els termes recollits en l'article 241 LCSP". Aquest equilibri ha de restablir-se "adoptant les mesures que corresponguin en cada cas", com pot ser l'ampliació o reducció del termini concessional o la modificació de les clàusules de contingut econòmic contingudes en el contracte.

En segon lloc, **l'increment dels costos suportats respecte als previstos en l'execució ordinària del contracte**, així com "les possibles despeses addicionals salarials que efectivament haguessin abonat". Això es desglossa a continuació:

El sol·licitant demana remuneració dels costos de personal per un total de 6.615,10 € (dues treballadores de baixa laboral que no es varen poder acollir a l'Expediente de Regulación Temporal de Empleo i el 39% del mes de juliol de la resta de treballadores) No és un cost excepcional a l'execució ordinària del contracte, no s'ha contractat més recursos humans per la situació de la pandèmia COVID-19, aquestes treballadores són part de la plantilla ordinària de la concessió.

Respecte d'aquest concepte l'Advocacia de l'Estat emet un informe en data 30 de març de 2020 en el qual afirmava:

"Per això, entén este Centre Directiu que els costos salarials addicionals que són compensables són aquells que, per sobre dels previstos inicialment per a l'execució ordinària del contracte, s'haguessin abonat efectivament pel contractista durant la situació de fet creada per la COVID-19. No ignora aquest Centre Directiu que, en principi, els casos en què aquests costos salarials addicionals puguin produir seran limitats, atès que es parteix d'una situació en la qual no pot continuar l'execució del contracte, sense això, hi ha la possibilitat que aquestes despeses addicionals es produeixin endeterminats casos, com, per exemple, quan el concessionari hagi de contractar, incorporant a la seva plantilla, el personal necessari per a la conservació i el manteniment de l'obra o servei mentre duri la situació creada per la COVID-19 (cfr. Article 213 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic)"



Respecte dels costos d'explotació: subministres d'electricitat, aigua, telefònica, Securitas, altres serveis com control de plagues, prevenció de rics laborals, protecció de dades, segur CAIXA, així com assessoria fiscal i laboral, essent un total de 8.530,92 €. No són part del possible reequilibri econòmic perquè són costos ordinaris per l'execució del contracte, en una situació normal serien els mateixos i per tant, no compleix el requisit de puntualitat extraordinària d'una realitat que pretén protegir aquest Reial Decret.

A continuació, el total d'amortitzacions o cost financer de 39.318,90 € (22.625,47 € pel centre d'Es Pont d'Inca Nou i 16.693,43 € pel centre de Ses Cases Noves) no és justificable pel restabliment, les amortitzacions són lineals, i aquesta quantitat no s'ha incrementat per la situació de la pandèmia COVID-19.

Aquest concepte està encaixat, segons l'estudi de viabilitat econòmica/financera propi d'aquest contracte, com cost d'explotació, deduint els ingressos de les subvencions de la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears inicials, en un horitzó temporal de 25 anys d'explotació de la concessió.

A part, respecte de les característiques de real i efectiu necessàries, no es compliria perquè aquest cost es va produir realment en el moment de la realització de l'obra de la concessió i l'import dividit en anys, pretén la correcció del valor del bé i té un caràcter de deduïble del resultat comptable de l'exercici (es pretén minorar la base imposable del Impost de societats).

Finalment, pel que fa al cost de les obres executades per poder dur a terme l'adaptació de les mesures acordades en virtut de la Resolució conjunta del conseller d'Educació, Universitat i Recerca i de la consellera de Salut i Consum de 6 de juliol de 2020 pel la qual s'aproven les mesures excepcionals de prevenció i contenció, coordinació i d'organització i funcionament per fer front a la crisi sanitària ocasionada per la COVID-19 per als centres educatius no universitaris de la comunitat autònoma de les Illes Balears per al curs 2020-2021 "; i posteriorment, en el BOIB núm. 153 de 5 de setembre de 2020 va publicar la Resolució conjunta del conseller d'Educació, Universitat i Recerca i de la consellera de Salut i Consum de 3 de setembre de 2020 pel la qual es modificava la Resolució anterior, s'hauria incloure dins el concepte que preveu l'article 34.4 com "increment dels costos suportats, respecte als previstos en l'execució ordinària de el contracte, en el període de durada de la situació de fet creada per la COVID-19" i això per tal com, efectivament, l'obligació d'implementar en els centres escolars un conjunt de mesures de prevenció que s'entenen necessàries per fer front a la crisi sanitària ocasionada per la COVID-19, no es pot entendre assumible dins el principi de risc i ventura que ha de regir tota contractació pública, és evident que la despesa que aquest fet ha comportat és conseqüència directa de la situació generada per la pandèmia.

L'Arquitecta municipal de l'Ajuntament de Marratxí certifica que les obres realitzades i les pendents per realitzar, mitjançant la visita als centres escolars i analitzats els pressuposts aportats per l'arquitecta directora de les obres, són un total de 29.172,99 € més IVA, signat també per l'arquitecta directora de les obres, contractada per l'entitat, María Crespi Gamundi.

Per tant, amb aquesta certificació queda complimentat l'acreditació fefaent de la realitat, efectivitat i import pel contractista dels costos, necessària segons la norma.

Ara bé, donat que l'objecte social de l'entitat PROYECTOS BAULA S.L. és a part de la gestió directa i indirecta dels centres d'educació, la construcció i edificació, la factura emesa a l'Ajuntament de Marratxí compleix tots els requisits de legalitat.

Amb tot l'exposà, el següent punt seria com reformular el **restabliment de l'equilibri econòmic del contracte**, segons l'article 34.4 del Real Decret-Llei 8/2020, de 17 de març, de mesures urgents extraordinàries per fer front a l'impacte econòmic i social de la COVID-19, seria amb una de les dues següents mesures alternatives, i que són:

- a) L'ampliació de la durada inicial del contracte fins a un màxim d'un 15 per 100; o
- b) La modificació de les clàusules de contingut econòmic incloses en el contracte.

En cap moment contempla un restabliment mitjançant indemnització de "danys i perjudicis", de tal manera que el mateix s'ha de portar a terme mitjançant qualsevol de les dues alternatives indicades en l'article 34.4 de constant menció, per tant aquesta opció estaria descartada.

L'article 34.4 és una norma excepcional, però no deroga amb caràcter general la legislació general de contractes. Per tant, de forma subsidiària es podrà acudir a la legislació de contractes del sector públic aplicable en cada moment.

Els mitjans exposats en aquest precepte no difereixen, en gran mesura, dels ja previstos en la legislació de contractació pública per als supòsits de restabliment de l'equilibri econòmic del contracte, i en concret, l'apartat 3 de l'article 270 de la LCSP de 2017 (en el mateix sentit, article 282.5 de la LCSP de 2011 i article 258.5 de la LCSP de 2007), disposa que en "els supòsits que preveu l'apartat anterior, el restabliment de l'equilibri econòmic del contracte es realitzarà mitjançant l'adopció de les mesures que en cada cas siguin procedents. Aquestes mesures podran consistir en la modificació de les tarifes establertes per la utilització de les obres, la modificació en la retribució a abonar per l'Administració concedent, la reducció del termini concessional, i, en general, en qualsevol modificació de les clàusules de contingut econòmic incloses en el contracte. Així mateix, en els casos que preveu la lletra b) i en l'últim paràgraf de l'apartat 2 anterior, i sempre que la retribució del concessionari provingui en més d'un 50 per cent de tarifes abonades pels usuaris, es pot prorrogar el termini de la concessió per un període que no excedeixi d'un 15 per cent de la seva durada inicial".

Així les coses, cal notar com les mesures de "modificació de les clàusules de contingut econòmic incloses en el contracte ja es contemplen en el règim general, i les mateixes poden consistir, encara que no es tracta d'un llistat numerus clausus en:

- Modificació de les tarifes a abonar pels usuaris
- Modificació de la retribució a abonar per l'Administració concedent.
- Reducció del termini de la concessió o ampliació
- Qualsevol modificació de les clàusules de contingut econòmic incloses en el contracte.

La opció més viable és la modificació de les clàusules econòmiques del contracte per corregir aquest desequilibri econòmic puntual en l'íter del contracte.

Conseqüentment, aquesta Alcaldia, eleva a la Comissió d'Economia i Especial de Comptes la següent proposta d'acord:

1. Iniciar procediment de modificació de les clàusules econòmiques del contracte signat



per pal·liar les conseqüències de la COVID-19 dels centres de primer cicle d'Educació Infantil de l'empresa Proyectos Baula, S.L., en el terme d'incloure en els plecs administratius, en la clàusula 19 del capítol III de drets i obligacions de les parts: *la lletra e) A percebre, per part de l'Ajuntament de Marratxí, la quantia de 29.172,99 € més IVA, en concepte de restabliment de l'equilibri econòmic per pal·liar la situació de fet creada per la COVID-19 a raó de les obres executades i no previstes per adaptació a la nova normativa.*

2. Reconèixer, en aplicació de la modificació contractual anterior, l'obligació de deute i ordenació del pagament a l'entitat PROYECTOS BAULA, S.L. per una quantia de 29.172, 99 € (35.299,32 IVA inclòs), factura nº 2021/5-001 en concepte d'obres executades i no previstes per adaptació a la nova normativa.
3. Notificar la resolució a contractista, l'Àrea d'Educació, departament d'Urbanisme, Tresoreria i Intervenció.
4. Prosseguir l'expedient els tràmits reglamentaris adients.

Sotmès l'assumpte a deliberació agafa la paraula la portaveu del Partit Popular, senyora M^a Magdalena García Gual: "No és una pregunta, és només per dir que nosaltres, un pic revisada tota la documentació canviarem el vot que férem d'abstenció a la comissió i votarem favorablement. Gràcies"

Sotmès l'assumpte a votació i atès el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Economia i Especial de Comptes, de data 18 de febrer de 2021, abans transcrit, els senyors assistents acorden per majoria amb els vots a favor dels sis regidors del PSOE, dels quatre regidors de MÉS, de la regidora d'IDMA-El Pi, dels quatre regidors del PP, de la regidora de VOX, del regidor d'Unides Podem i del regidor del Grup Mixt; i amb les abstencions dels tres regidors de Ciudadanos, aprovar els acords esmentats.

3. Reconeixement de crèdits 02/21

Vist l'expedient 02/21 relatiu al reconeixement de crèdits corresponents als exercicis pressupostaris anteriors.

Atès que s'han realitzat, durant els passats exercicis, despeses que excedeixen a l'import compromès i d'altres on aquest no s'ha compromès en la seva totalitat i que es descriuen a l'Annex I.

Vist l'informe del Sr. Interventor acctal incorporat a l'expedient.

Atès que de conformitat amb el que disposen els articles 23 1.e) del TRRL i 60.2 del RD 500/90, correspon al Ple el Reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existeixi dotació pressupostària.

Aquesta Regidoria es complau en elevar a la Comissió d'Economia, Hisenda i Especial de Comptes la següent:

PROPOSTA D'ACORD

Primer. Aprovar el reconeixement de crèdit 02/21 corresponent a les despeses que després es relacionen, aixecant l'objecció d'intervenció formulada en l'informe que figura en l'expedient.



NUM	ANY	NUM FRA	DATA FRA	NOM	IMPORT
1	2020	2020001789	01/04/2020	MALIFT ASCENSORES	166,98
2	2020	2020003619	02/07/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	29,27
3	2020	2020003621	02/07/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	50,48
4	2020	2020004374	02/07/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	12,00
5	2019	2020004979	30/10/2019	CA NA PEPA PORTOL S.L.	408,26
6	2019	2020004980	27/01/2020	CA NA PEPA PORTOL S.L.	421,04
7	2020	2020005119	07/09/2020	ENDESA ENERGIA S.A	1.627,99
8	2020	2020005291	15/10/2020	SINELEC COMERCIAL BALEAR S.L	349,68
9	2020	2020005915	30/10/2020	DISTRIBUIDORA BALEAR DE UNIFORMES S.L	179,76
10	2020	2020005927	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	45,46
11	2020	2020005931	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	26,70
12	2020	2020005939	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	38,18
13	2020	2020005945	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	36,95
14	2020	2020005951	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	511,79
15	2020	2020005952	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	92,29
16	2020	2020005953	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
17	2020	2020005956	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	375,00
18	2020	2020005957	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	82,84
19	2020	2020005959	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	27,56
20	2020	2020005961	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	88,61
21	2020	2020005962	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	343,31
22	2020	2020005966	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	342,08
23	2020	2020005968	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	342,08
24	2020	2020005970	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	347,00
25	2020	2020005976	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	36,95
26	2020	2020005982	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
27	2020	2020005983	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	41,87
28	2020	2020005984	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
29	2020	2020005985	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
30	2020	2020005986	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	48,02
31	2020	2020005987	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
32	2020	2020005988	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
33	2020	2020005989	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
34	2020	2020005990	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	41,87
35	2020	2020005991	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
36	2020	2020005992	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
37	2020	2020005993	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
38	2020	2020005994	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	109,51
39	2020	2020005995	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	463,69
40	2020	2020005998	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
41	2020	2020006003	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
42	2020	2020006004	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
43	2020	2020006005	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61



44	2020	2020006007	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
45	2020	2020006009	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	343,03
46	2020	2020006011	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
47	2020	2020006012	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	193,53
48	2020	2020006013	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
49	2020	2020006014	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
50	2020	2020006027	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
51	2020	2020006029	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
52	2020	2020006038	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	212,67
53	2020	2020006039	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	249,56
54	2020	2020006040	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
55	2020	2020006041	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	202,13
56	2020	2020006042	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
57	2020	2020006044	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	39,41
58	2020	2020006045	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	38,18
59	2020	2020006057	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	41,69
60	2020	2020006058	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
61	2020	2020006059	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	603,88
62	2020	2020006060	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	48,02
63	2020	2020006061	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	25,85
64	2020	2020006063	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	12,00
65	2020	2020006064	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	26,27
66	2020	2020006065	02/10/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	54,40
67	2020	2020006184	15/11/2020	SONEPAR IBERICA SPAIN S.A	1.415,34
68	2020	2020006365	09/11/2020	ANA BELEN MANEIRO AGUDO	50,00
69	2020	2020006399	16/11/2020	DISTRIBUIDORA BALEAR DE UNIFORMES S.L	350,80
70	2020	2020006404	16/11/2020	DISTRIBUIDORA BALEAR DE UNIFORMES S.L	646,38
71	2020	2020006502	31/10/2020	MARIA RAMIS SERRA	12,95
72	2020	2020006509	31/10/2020	MARIA RAMIS SERRA	42,46
73	2020	2020006527	25/11/2020	ANA BELEN MANEIRO AGUDO	50,00
74	2020	2020006529	25/11/2020	ANA BELEN MANEIRO AGUDO	50,00
75	2020	2020006532	26/11/2020	ANA BELEN MANEIRO AGUDO	50,00
76	2020	2020006584	30/11/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	2.250,60
77	2020	2020006585	30/11/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	762,30
78	2020	2020006586	30/11/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	2.607,55
79	2020	2020006587	30/11/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	1.089,00
80	2020	2020006588	30/11/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	1.597,20
81	2020	2020006589	30/11/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	762,30
82	2020	2020006768	30/11/2020	LA HERRAMIENTA BALEAR S.A	27,88
83	2020	2020006769	30/11/2020	LA HERRAMIENTA BALEAR S.A	11,65
84	2020	2020006770	30/11/2020	LA HERRAMIENTA BALEAR S.A	20,84
85	2020	2020006872	30/11/2020	MARIA RAMIS SERRA -	210,62
86	2020	2020006924	16/12/2020	DISTRIBUIDORA BALEAR DE UNIFORMES S.L	288,23
87	2020	2020007015	30/09/2020	BONGRUP BALEAR S.L	103,50
88	2020	2020007024	01/12/2020	DISTRIBUIDORA ROTGER S.L.	6,22



89	2020	2020007042	17/12/2020	GRUPO IMABER-INSTALADORA IMABER S.L	45,98
90	2020	2020007090	15/12/2020	DISTRIBUIDORA BALEAR DE UNIFORMES S.L	41,82
91	2020	2020007145	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	279,41
92	2020	2020007147	23/12/2020	LABEL INFORMATICA S.L	64,76
93	2020	2020007149	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	422,97
94	2020	2020007150	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	244,34
95	2020	2020007168	01/07/2020	MALIFT ASCENSORES	166,98
96	2020	2020007171	01/07/2020	MALIFT ASCENSORES	166,98
97	2020	2020007178	16/12/2020	TRANSPORTES MIQUEL VADELL SL -	121,00
98	2020	2020007185	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	302,35
99	2020	2020007186	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	748,99
100	2020	2020007187	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	1.537,56
101	2020	2020007194	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI	165,55
102	2020	2020007195	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI	88,36
103	2020	2020007196	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI	19,54
104	2020	2020007197	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI	78,55
105	2020	2020007200	29/12/2020	LABEL INFORMATICA S.L	163,99
106	2020	2020007215	30/12/2020	CUIDAR SRVEIS SOCIALS DE MALLORCA S.L	7.094,86
107	2020	2020007218	30/11/2020	DISA PENINSULA SLU	53,69
108	2020	2020007219	30/11/2020	DISA PENINSULA SLU	47,38
109	2020	2020007221	30/11/2020	DISA PENINSULA SLU	48,56
110	2020	2020007231	28/12/2020	TRANSACOCO S.L	2.375,30
111	2020	2021000007	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI S.L	535,16
112	2020	2021000010	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI S.L	42,08
113	2020	2021000014	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI S.L	69,07
114	2020	2021000015	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI S.L	271,80
115	2020	2021000016	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI S.L	168,16
116	2020	2021000017	07/12/2020	ENDESA ENERGIA XXI S.L	26,89
117	2020	2021000039	31/12/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	1.597,20
118	2020	2021000040	31/12/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	1.089,00
119	2020	2021000041	31/12/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	762,30
120	2020	2021000043	31/12/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	2.250,60
121	2020	2021000046	31/12/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	762,30
122	2020	2021000048	31/12/2020	NORTHGATE ESPAÑA RENTING FLEXIBLE S.A	2.607,55
123	2020	2021000061	31/12/2020	MARMI 2015 S.L	484,00
124	2020	2021000070	31/12/2020	VICENTE HERNANDEZ ROIG	423,50
125	2020	2021000105	30/11/2020	DISTRIBUCIONES UNIVERSAL MALLORCA S.L	1.236,58
126	2020	2021000109	22/12/2020	JUAN COLL MARTINEZ	90,75
127	2020	2021000121	31/12/2020	SINELEC COMERCIAL BALEAR S.L	40,90
128	2020	2021000127	03/12/2020	CANON ESPAÑA S.A	88,33
129	2020	2021000128	03/12/2020	CANON ESPAÑA S.A	88,33
130	2020	2021000135	04/12/2020	CANON ESPAÑA S.A	200,45
131	2020	2021000144	01/12/2020	SISTEMAS TECNICOS Y CONSULTA S.L	85,00
132	2020	2021000150	11/12/2020	SISTEMAS TECNICOS Y CONSULTA S.L	222,40
133	2020	2021000160	04/01/2021	MALIFT ASCENSORES	166,98



134	2020	2021000166	04/01/2021	MALIFT ASCENSORES	166,98
135	2020	2021000167	27/12/2020	AITOR PEREZ MUÑOZ	475,00
136	2020	2021000175	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	37,80
137	2020	2021000176	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	517,38
138	2020	2021000177	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	161,62
139	2020	2021000178	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	56,75
140	2020	2021000179	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	46,86
141	2020	2021000180	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	26,70
142	2020	2021000181	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	36,95
143	2020	2021000182	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	286,46
144	2020	2021000183	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	46,39
145	2020	2021000184	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	36,95
146	2020	2021000185	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	25,85
147	2020	2021000186	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	213,90
148	2020	2021000187	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	248,34
149	2020	2021000188	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	25,85
150	2020	2021000189	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	31,83
151	2020	2021000190	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	29,27
152	2020	2021000191	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	48,75
153	2020	2021000192	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	88,07
154	2020	2021000193	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	348,23
155	2020	2021000194	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	31,83
156	2020	2021000195	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	30,12
157	2020	2021000196	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	37,37
158	2020	2021000197	07/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	72,61
159	2020	2021000198	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	26,27
160	2020	2021000199	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	26,27
161	2020	2021000200	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	36,95
162	2020	2021000201	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	541,17
163	2020	2021000202	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
164	2020	2021000203	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	43,10
165	2020	2021000204	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	36,95
166	2020	2021000205	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	38,18
167	2020	2021000212	31/12/2020	LA HERRAMIENTA BALEAR S.A	42,68
168	2020	2021000213	31/12/2020	LA HERRAMIENTA BALEAR S.A	11,19
169	2020	2021000214	31/12/2020	LA HERRAMIENTA BALEAR S.A	135,52
170	2020	2021000218	31/10/2020	SEGUIMEDIA S.L	502,15
171	2020	2021000219	28/12/2020	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	463,69
172	2020	2021000220	31/12/2020	SUMINISTROS INDUSTRIALES S.L	34,62
173	2020	2021000223	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
174	2020	2021000224	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	95,14
175	2020	2021000226	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
176	2020	2021000227	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	639,41
177	2020	2021000228	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	202,83
178	2020	2021000230	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61



179	2020	2021000231	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
180	2020	2021000232	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
181	2020	2021000233	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
182	2020	2021000234	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
183	2020	2021000235	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
184	2020	2021000236	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
185	2020	2021000237	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
186	2020	2021000238	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
187	2020	2021000239	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
188	2020	2021000240	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	65,23
189	2020	2021000241	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	75,07
190	2020	2021000242	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
191	2020	2021000243	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
192	2020	2021000244	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
193	2020	2021000245	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	43,10
194	2020	2021000246	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
195	2020	2021000247	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
196	2020	2021000248	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
197	2020	2021000249	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	36,95
198	2020	2021000250	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	60,32
199	2020	2021000251	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
200	2020	2021000252	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
201	2020	2021000253	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
202	2020	2021000254	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
203	2020	2021000256	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	344,54
204	2020	2021000257	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	342,08
205	2020	2021000258	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	342,08
206	2020	2021000259	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	342,08
207	2020	2021000263	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	163,62
208	2020	2021000264	04/01/2021	INTERCLIMA DIEZ S.L	181,50
209	2020	2021000265	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	27,13
210	2020	2021000266	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	82,84
211	2020	2021000267	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	217,59
212	2020	2021000268	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	108,90
213	2020	2021000269	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
214	2020	2021000270	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,72
215	2020	2021000271	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	355,61
216	2020	2021000272	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	38,18
217	2020	2021000273	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	36,95
218	2020	2021000274	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	27,13
219	2020	2021000278	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	35,24
220	2020	2021000282	30/12/2020	CAN JUANITO VIVERS S.L	35,78
221	2020	2021000284	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	264,20
222	2020	2021000285	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	306,64
223	2020	2021000286	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	567,68



224	2020	2021000287	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	978,76
225	2020	2021000288	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	1.069,34
226	2020	2021000289	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	66,79
227	2020	2021000291	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	360,59
228	2020	2021000292	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	227,78
229	2020	2021000293	07/12/2020	ENDESA ENERGIA S.A	221,87
230	2020	2021000296	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	3,96
231	2020	2021000297	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	109,35
232	2020	2021000298	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	46,73
233	2020	2021000299	31/12/2020	DISTRIBUIDORA ROTGER S.L	57,21
234	2020	2021000302	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	28,68
235	2020	2021000303	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	66,48
236	2020	2021000304	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	316,75
237	2020	2021000306	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	274,50
238	2020	2021000308	24/07/2020	EURO SACABANA S.L	97,30
239	2020	2021000311	12/08/2020	EURO SACABANA S.L	136,50
240	2020	2021000312	13/12/2020	VECTOBAL S.L	1.134,01
241	2020	2021000313	18/09/2020	EURO SACABANA S.L	149,50
242	2020	2021000315	13/10/2020	EURO SACABANA S.L	100,00
243	2020	2021000317	14/10/2020	EURO SACABANA S.L	97,50
244	2020	2021000318	14/10/2020	EURO SACABANA S.L	100,00
245	2020	2021000319	14/10/2020	EURO SACABANA S.L	117,00
246	2020	2021000320	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	77,97
247	2020	2021000321	15/10/2020	EURO SACABANA S.L	95,00
248	2020	2021000322	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	32,67
249	2020	2021000323	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	71,57
250	2020	2021000324	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	82,11
251	2020	2021000325	31/12/2020	MARIA RAMIS SERRA	52,86
252	2020	2021000326	16/10/2020	EURO SACABANA S.L	65,00
253	2020	2021000335	19/10/2020	EURO SACABANA S.L	100,00
254	2020	2021000336	20/10/2020	EURO SACABANA S.L	117,00
255	2020	2021000338	20/10/2020	EURO SACABANA S.L	195,00
256	2020	2021000339	29/10/2020	EURO SACABANA S.L	136,50
257	2020	2021000350	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	81,61
258	2020	2021000352	04/01/2021	AGUAS TERMINO DE MARRATXI S.A	12,00
259	2020	2021000356	21/12/2020	ANTONIO CASTELLS MARQUES	312,21
260	2020	2021000360	22/12/2020	JAIME SEGUNDO REYES MORALES	15,61
261	2020	2021000362	29/12/2020	ALCAMPO S.A	35,43
262	2020	2021000404	29/10/2020	EURO SACABANA S.L	97,50
263	2020	2021000405	31/10/2020	EURO SACABANA S.L	94,86
264	2020	2021000406	02/11/2020	EURO SACABANA S.L	65,00
265	2020	2021000407	26/11/2020	EURO SACABANA S.L	117,00
266	2020	2021000408	26/11/2020	EURO SACABANA S.L	117,00
267	2020	2021000409	26/11/2020	EURO SACABANA S.L	136,50
268	2020	2021000411	11/08/2020	EURO SACABANA S.L	117,00



269	2020	2021000412	22/09/2020	EURO SACABANA S.L	136,50
270	2020	2021000413	29/09/2020	EURO SACABANA S.L	65,00
271	2020	2021000414	30/09/2020	EURO SACABANA S.L	149,50
272	2020	2021000416	08/10/2020	EURO SACABANA S.L	136,50
273	2020	2021000418	09/10/2020	EURO SACABANA S.L	195,00
274	2020	2021000419	19/10/2020	EURO SACABANA S.L	117,00
275	2020	2021000420	28/10/2020	EURO SACABANA S.L	116,62
276	2020	2021000421	26/11/2020	EURO SACABANA S.L	136,50
277	2020	2021000429	04/01/2021	MALIFT ASCENSORES	166,98
278	2020	2021000430	15/12/2020	JASA TRANSPORTES Y MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN	10,96
279	2020	2021000431	15/12/2020	JASA TRANSPORTES Y MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN	579,02
280	2020	2021000432	30/12/2020	MARRATXI XXI SAU	14.903,63
281	2020	2021000452	29/12/2020	CARLOS L. ACERO HERRERO	531,10
282	2020	2021000453	17/12/2020	CARLOS L. ACERO HERRERO	832,47
283	2020	2021000477	05/01/2021	ENDESA ENERGIA XXI S.L.	106,16
284	2020	2021000480	18/01/2021	MALIFT ASCENSORES	115,92
285	2020	2021000527	30/12/2020	MARRATXI XXI SAU	266.995,85
286	2020	2021000528	30/12/2020	MARRATXI XXI SAU	307.477,55
287	2020	2021000529	30/12/2020	MARRATXI XXI SAU	8.544,43
287	2020	2021000532	20/01/2021	ASB CLIMATIZACION 2018 SLU	68,97
288	2020	2021000534	31/12/2020	EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTS URBANS DE MARRATXI	6.641,05
289	2020	2021000535	31/12/2020	AUTOCÀRES MARRATXI S.L	440,00
290	2020	2021000539	15/10/2020	BONGRUP BALEARES S.L	108,59
291	2020	2021000540	15/10/2020	BONGRUP BALEARES S.L	103,82
292	2020	2021000546	31/12/2020	DISA PENINSULA SLU	269,08
293	2020	2021000550	31/12/2020	DISA PENINSULA SLU	81,32
294	2020	2021000552	17/12/2020	COL-LEGI OFICIAL DE FARMACEUTICS DE LES ILLES BALEARS	757,79
295	2020	2021000568	08/10/2020	IKURA BARCELONA S.L	424,53
296	2020	2021000624	05/01/2021	ENDESA ENERGIA XXI S.L	113,97
297	2020	2021000625	05/01/2021	ENDESA ENERGIA XXI S.L	25,24
298	2020	2021000626	05/01/2021	ENDESA ENERGIA XXI S.L	18,66
299	2020	XIP CANS	29/12/2020	JOSE DAVID PINTO MILLAN	12,00
300	2020	XIP CANS	23/12/2020	MARIA DE LOS ANGELES VIDAÑA MARTIN	12,00
301	2020	XIP CANS	15/01/2021	LUIS PAMOS NICOLAU	12,00
302	2020	2020006646	30/11/2020	SOLRED S.A	52,49
303	2020	2020006647	30/11/2020	SOLRED S.A	167,85
304	2020	2020006645	30/11/2020	SOLRED S.A	38,63
305	2020	2020000037	15/12/2020	VICTOR VALERA NEBOT (ICOM)	1.272
306	2020	2021000001	31/12/2020	VICTOR VALERA NEBOT (ICOM)	1.272
				TOTAL	682.430,03

Segon. Acordar la corresponent imputació dels crèdits al pressupost actualment en vigor.

Tercer. Que prossegueixi l'expedient la tramitació reglamentària corresponent, es prengui nota per la Intervenció municipal i es notifiqui als interessats.

Sotmès l'assumpte a votació i atès el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Economia i Especial de Comptes, de data 18 de febrer de 2021, abans transcrit, els senyors assistents acorden per majoria amb els vots a favor dels sis regidors del PSOE, dels quatre regidors de MÉS, de la regidora d'IDMA-El Pi i del regidor d'Unides Podem; i amb les abstencions dels quatre regidors del PP, dels tres regidors de Ciudadanos, de la regidora de VOX i del regidor del Grup Mixt, aprovar els acords esmentats.

4. Resolució recurs reposició acord de reconeixement complement carrera professional horitzontal

Atès que mitjançant Acord plenari de data 27 d'octubre de 2020 es varen aprovar els reconeixements de nivell del complement de carrera professional horitzontal corresponents a la convocatòria ordinària de l'exercici de 2020, acord al qual es va denegar el reconeixement del nivell I de CCPH sol·licitar per l'empleat públic al servei de l'Ajuntament de Marratxí Sr. Carlos Arbós Berenguer.

Atès que en data de 9 de novembre de 2020 (Registre general d'entrada núm. 12701/2020) el Sr. Carlos Arbós Berenguer presenta recurs de reposició contra l'esmentat acord plenari de revisió del complement de carrera professional horitzontal que li va denegar el reconeixement del nivell I del subgrup A1 de CCPH per no haver aportat el número mínim d'hores de formació necessàries per poder reconèixer el grau sol·licitat.

Vist l'informe jurídic emès en data de 8 de febrer de 2021 i que es transcriu literalment a continuació:

"INFORME A SOL·LICITUD DEL NEGOCIAT DE RECURSOS HUMANS EN RELACIÓ AL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PEL SR. CARLOS ARBÓS BERENGUER CONTRA L'ACORD DE REVISIÓ DEL NIVELL DE COMPLEMENT DE CARRERA PROFESSIONAL DE DATA 27 D'OCTUBRE DE 2020

Es sol·licita del tècnic que subscriu informe en relació al recurs de reposició efectuat pel Sr. Carlos Arbós Berenguer contra l'acord plenari de data 27 d'octubre de 2020 que revisava el nivell de complement de carrera professional per a l'exercici de 2020.

Atès que en data de 9 de novembre de 2020 (Registre general d'entrada núm. 12701/2020) el Sr. Carlos Arbós Berenguer presenta recurs de reposició contra l'acord plenari de revisió del complement de carrera professional horitzontal de data 27 d'octubre de 2020 que li va denegar el reconeixement del nivell I del subgrup A1 de CCPH per no haver aportat el número mínim d'hores de formació necessàries per poder reconèixer el grau sol·licitat.

Considerant que la Comissió de valoració de revisió de graus de CCPH, en reunió de data 14 d'octubre de 2020 i al considerar el procediment de revisió de graus com a un procediment de concurrència competitiva, va desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Arbós mitjançant les quals s'aportaven accions formatives distintes de les aportades a la sol·licitud de participació al procediment, concretament va aportar vuit (8) accions formatives realitzades el mes de maig de 1999 (Estructures de acero), octubre de 2000 (I Jornades d'Arquitectura Bioclimàtica), març de 2002 (Estructures de formigó. Patologia, diagnosi i Intervencions), maig de 2002 (Cerramientos verticales y horizontales) juny de 2002 (L'ordenació urbanística en la CAIB), abril de 2004 (Valoraciones inmobiliarias. Tasaciones hipotecarias), novembre de 2004 (Urbanismo y Derecho Urbanístico: Instituciones comunes) y maig de 2013 (Ley 16/2006, de Régimen jurídico de las licencias integradas de actividades de las Islas Baleares).

Vista la sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears núm. 480/2020 de data 14 d'octubre de 2020, que al seu fonament de dret tercer ha vingut a resoldre definitivament la naturalesa dels procediments de reconeixement de la carrera professional, afirmant que "[...] El proceso para el reconocimiento de la carrera profesional no lo es de concurrència competitiva [...] El derecho a la carrera profesional es de naturaleza individual. [...]"

Vist l'apartat VI apartat cinquè de l'Acord de reconeixement de la carrera professional als empleats públics de l'Ajuntament de Marratxí que textualment disposa "La primera adquisició de nivell, en el moment inicial d'aplicació de la carrera professional, serà d'una sola vegada, tenint en compte els anys de serveis prestats i les hores de formació determinades per assolir el nivell (es tindran en compte totes les hores de formació realitzades durant la vida laboral a l'administració pública)" i vista la base tercera de la convocatòria ordinària de reconeixement / revisió de graus de carrera professional dels empleats públics al servei de l'Ajuntament de Marratxí que textualment disposa al seu darrer paràgraf que "Juntament amb la sol·licitud de grau corresponent els interessats hauran d'aportar: [...] Certificació de les accions formatives realitzades durant la vida laboral a l'administració pública i directament relacionades amb les funcions a desenvolupar ... [...]".

Considerant que el Sr. Arbós Berenguer aporta únicament un certificació de l'Ajuntament de Marratxí a la qual queda constància del període en que ha estat al servei de l'Ajuntament de Marratxí, concretament del 17 de gener de 2005 al 31 de març de 2008 i del 12 de gener de 2015 al 7 d'agost de 2020, sense que es tingui constància de altres períodes al servei de l'Administració pública.

En conseqüència, atès que les accions formatives presentades en el termini d'al·legacions que acrediten les hores que li mancaven al Sr. Arbós per a poder acollir-se al nivell I foren realitzades abans de la finalització del termini de presentació de sol·licituds (21 d'agost de 2020), al no tractar-se d'un procediment de concurrència competitiva podrien ser valorades per la comissió de valoració, però, al tractar-se d'accions formatives realitzades durant períodes en els quals no s'acredita estar al servei de cap administració pública s'incompliria el requisit establert a l'apartat VI de l'Acord de reconeixement de la carrera professional als empleats públics de l'Ajuntament de Marratxí que exigeix que les accions formatives aportades hagin sigut realitzades durant la vida laboral a l'administració pública i, per tant, procediria desestimar el recurs de reposició presentat contra la denegació de reconeixement del nivell I del complement de carrera professional horitzontal acordat per l'Ajuntament Ple en sessió ordinària de data 27 d'octubre de 2020.

Aquest es l'informe que s'emet, que no obstant, es sotmet a qualsevol altre millor fonamentat en dret. Marratxí, a 8 de febrer de 2021. El Tècnic de l'Administració General. Sgt. Jaume Canyelles Veny."

En conseqüència, en virtut de les competències atorgades a l'article 22.2.i de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, aquesta Regidoria d'Interior i Recursos Humans eleva a l'Ajuntament Ples la següent PROPOSTA D'ACORD

1. Desestimar, en base als contingut de l'informe jurídic abans transcrit, el recurs de reposició presentat pel Sr. Carlos Arbós Berenguer contra l'acord plenari de data 27 d'octubre de 2020 mitjançant el qual es va denegar el reconeixement del nivell I del complement de carrera professional horitzontal.
2. Notificar el present acord a la persona interessada als efectes adients.

Contra el resultat en el present recurs de reposició, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu en el termini de DOS MESOS a comptar des del dia següent al de la notificació de l'acte si aquest fos exprés. Si no ho fos, el termini serà de SIS MESOS a comptar des del dia següent a aquell, en que, d'acord amb la seva normativa específica, es produís l'acte presumpte.

No obstant, podrà utilitzar qualsevol altre recurs si ho creu convenient.

Sotmès l'assumpte a votació i atès el Dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Interior de data 18 de febrer de 2021, abans transcrit, els senyors assistents acorden per majoria amb els vots a favor dels sis regidors del PSOE, dels quatre regidors de MÉS i de la regidora d'IDMA-EI Pi; i amb les abstencions dels quatre regidors del PP, dels tres regidors de

Ciudadanos, de la regidora de VOX, del regidor d'Unides Podem i del regidor del Grup Mixt, aprovar els acords esmentats.

5. Moció presentada pel grup polític municipal del Partit Popular en relació a la reducció del IVA de les mascaretes FFP2, del 21% al 4%

A continuació es dona compte i lectura per part de la portaveu del grup municipal del Partit Popular de Marratxí, senyora M^a Magdalena García Gual, de la Moció presentada pel Partit Popular, en data 08 de febrer 2021 en relació a la reducció del IVA de les mascaretes FFP2, del 21% al 4%, que diu textualment:

“Tenint en compte els diferents tipus catalogats de mascaretes, així com els diferents nivells de seguretat que ofereixen, i les indicacions d'ús específiques de cada model, les mascaretes s'han convertit en un article de primera necessitat davant l'actual pandèmia.

No obstant això, les mascaretes FFP2, que han demostrat ser molt més eficaces en la protecció enfront del virus, van quedar exemptes de la rebaixa de l'IVA, i, a poc a poc, es va imposant el seu ús obligatori en determinats entorns.

Països com França, Àustria o Alemanya ja han prohibit les mascaretes de tela que filtren menys del 70% de les partícules, tornant obligatòries les conegudes com FFP2 per a entrar en espais públics, bars o supermercats.

A Espanya, a les màscares FFP2 se'ls aplica el tipus màxim d'IVA (21%), la qual cosa implica que, per a una família de quatre membres, el cost mensual d'aquest element protector pot superar els 100 euros.

El director del Centre de Coordinació d'Alertes i Emergències Sanitàries, Fernando Simón, va assegurar fa unes setmanes que el Ministeri de Sanitat no descarta “fer obligatori l'ús de mascaretes FFP2 en algunes circumstàncies concretes”. Argumentava que “pot ser raonable” estendre l'ús d'aquestes màscares, tal com estan imposant alguns països de l'entorn europeu com Àustria, on s'ha aprovat l'ús obligatori d'aquesta mena de mascaretes en supermercats i en el transport públic.

A diferència de les mascaretes quirúrgiques, les FFP2 no sols protegeixen als altres, sinó també a un mateix, compten amb un nivell de filtració molt més eficaç que el d'una màscara quirúrgica o sanitària.

Les màscares quirúrgiques es graven amb l'IVA reduït del 4%, en canvi les FFP2, més segures i més cares, es graven al 21%.

Per tot això, el Grup Municipal Popular proposa l'adopció dels següents,

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament de Marratxí insta el Govern de les Illes Balears que les mascaretes, mentre duri aquesta pandèmia, siguin considerades com un medicament finançat més, contemplant la gratuïtat per a pensionistes i aturats.



Segon.- L'Ajuntament de Marratxí insta el Govern d'Espanya a la reducció de l'IVA de les mascaretes FFP2, del 21% al 4%.

Tercer.- L'Ajuntament de Marratxí acorda donar trasllat d'aquesta iniciativa al Govern de les Illes Balears, al President del Govern d'Espanya i a la Ministra d'Hisenda, així com a tots els Grups Parlamentaris del Congrés dels Diputats”

Sotmès l'assumpte a deliberació pren la paraula el portaveu de Ciudadanos, senyor José María Amengual: “Moltes gràcies senyor Batle. Només dir que nosaltres recolzarem aquesta moció, cosa que nosaltres ja venim sol·licitant fa mesos a nivell nacional, al Congrés dels Diputats, per tant no quedaria una altra que continuar en la mateixa línia. Res més, gràcies”

La regidora per Vox, la senyora Lola Nchaso comenta: “Quería decir que nosotros sí, también votaremos a favor, incluso iríamos más allá, de pedir no el 4% sino gratis, porque son medidas para la salud, como un medicamento, gracias.”

A continuació el Batle dona la paraula al regidor de l'equip de govern, senyor J. F. Canyelles: “Bon vespre a tots i totes. Nosaltres des de l'equip de govern donarem suport a aquesta moció. Només, al punt primer, només un petit comentari, que és: vostès posen mentre duri aquesta pandèmia, i segurament seria com a més adient posar mentre sigui obligatori o recomanable l'ús de la mascareta”

Torna a parlar la senyora García: “Sí, perdoni que l'interrompi,estic totalment d'acord. De fet, és algo que volia afegir: més que mentre duri la pandèmia, mentre continuï l'obligatorietat, o la recomanació, sí, fantàstic”

El senyor Canyelles continua: “Perquè podria ser no obligatori, en canvi ser recomanable a partir de, per exemple, d'unes edats o uns determinats grups, etc, etc”

La senyora García diu: “Cap problema ni un, fantàstic”

Torna parlar el senyor J. F. Canyelles: “Idò nosaltres donam suport a la moció”

Contesta la senyora M^a Magdalena García: “Moltes gràcies”

A continuació parla el Batle: “Idò que quedi en acta aquest petit canvi al punt 1”

Sotmès l'assumpte a votació, els senyors assistents acorden per unanimitat, aprovar la moció en la forma següent:

Primer.- L'Ajuntament de Marratxí insta el Govern de les Illes Balears que les mascaretes, mentre continuï l'obligatorietat, o la recomanació de dur-les, siguin considerades com un medicament finançat més, contemplant la gratuïtat per a pensionistes i aturats.

Segon.- L'Ajuntament de Marratxí insta el Govern d'Espanya a la reducció de l'IVA de les mascaretes FFP2, del 21% al 4%.

Tercer.- L'Ajuntament de Marratxí acorda donar trasllat d'aquesta iniciativa al Govern de les Illes Balears, al President del Govern d'Espanya i a la Ministra d'Hisenda, així com a tots els Grups Parlamentaris del Congrés dels Diputats

6. Moció presentada pel grup municipal Vox Marratxí para colaborar en la ejecución eficaz de una estrategia nacional de vacunación

A continuació es dona compte i lectura per part de portaveu de Vox, de la Moció presentada per Vox Marratxí, en data 12 de febrer de 2021 para colaborar en la ejecución eficaz de una estrategia nacional de vacunación, que diu textualment:

“Según la última actualización de la información del Instituto Nacional de Estadística (INE), el exceso de mortalidad desde la semana 11 de 2020, momento en el que se inicia la pandemia, hasta la última del año supera los 83.000 decesos. En concreto, la cifra alcanza los 83.706 fallecimientos. Son más de 30.000 por encima de los datos reconocidos de forma oficial por el Ministerio de Sanidad y el candidato socialista en Cataluña, Salvador Illa. En 23 de noviembre de 2020 el presidente del Gobierno, Sánchez, anunció una Estrategia Única de Vacunación para toda España en 13.000 puntos acordada en el ámbito del Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud, conforme a una prelación en función de la situación socio-sanitaria de las personas a vacunar.

A pesar de la propaganda masiva del Gobierno, la Estrategia de Vacunación está resultando un desastre y no se están cubriendo con los cupos de vacunación previstos por las CCAA provocando que el proceso de vacunación se alentó y defectuoso.

Mientras tanto, España se ve azotada por sucesivas olas de epidemias de COVID-19 y los gobiernos regionales y el Gobierno nacional parece que no saben sino que limitar la libertad de circulación de los ciudadanos, imponer ilegales toques de queda, obligar al cierre de negocios que son el sustento de muchas familias agravando la crisis económica con su impacto en el empleo y la vida de las familias.

El Grupo Parlamentario de VOX en el Congreso ha presentado una Proposición No de Ley recogiendo un amplio elenco de medidas para hacer eficaz una Estrategia Nacional de Vacunación. Del mismo modo, lo han hecho los grupos parlamentarios de VOX en las Asambleas regionales.

Por ello, es nuestra responsabilidad, como representantes de los vecinos de Marratxí coadyuvar a la eficacia y eficiencia de la Estrategia Nacional de Vacunación y agilizar los procedimientos para asegurar que los españoles que quieren vacunarse puedan hacerlo en adecuada y eficazmente, como está sucediendo en otros países de nuestro entorno.

Aún siendo conscientes de que los municipios no tienen las competencias sanitarias atribuidas por Ley, es de obligado cumplimiento, conforme al deber de lealtad institucional y de servicio al Bien Común, nada ha de impedir que los municipios pongan a disposición de las autoridades sanitarias –nacionales y regionales- espacios de titularidad pública que se encuentren en nuestro ámbito municipal que puedan ser utilizados como lugares para la vacunación, medios personales en cuanto lo permita la norma y, del mismo modo, colaborar con las autoridades competentes para poder ejecutar la campaña de vacunación de forma eficaz y segura.

La Estrategia de Vacunación debe sustentarse en los principios de libertad personal, de igualdad entre los españoles; de justicia, de modo que puedan vacunarse antes quienes más lo necesiten y de garantía de los derechos fundamentales, incluido el de la intimidad y protección de los datos de carácter personal.

Por supuesto, esta estrategia de vacunación ha de ser Nacional y debemos cooperar y coordinar esfuerzos con todas las autoridades sanitarias para garantizar que la posibilidad de vacunarse y la eficiencia de su ejecución no dependa del lugar de España donde uno se encuentre.

Por ello, este grupo municipal presentar para su aprobación por el Pleno municipal de Marratxí la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO.- Poner a disposición de las autoridades sanitarias espacios y/o recintos públicos del municipio para la vacunación.

SEGUNDO.- Poner a disposición de las autoridades sanitarias, con arreglo a Derecho, cuantos medios materiales y personales sean requeridos, y colaborar activa y lealmente con ellas siguiendo los principios de cooperación administrativa y lealtad institucional en la ejecución de la campaña de vacunación en condiciones de seguridad y eficacia.

TERCERO.- Comunicar el presente Acuerdo a la Consejería competente en materia de sanidad de modo inmediato”

Sotmès l'assumpte a deliberació segueix amb la paraula la senyora Nchaso: “Todos somos conscientes de que debemos contar con todos los elementos humanos y materiales disponibles tanto desde las administraciones públicas como los que nos puedan ofrecer desde la sociedad civil y el tejido empresarial. Nos hallamos ante un reto sin precedentes del que depende no sólo salvar vidas, que es lo más importante, sino también conseguir que las islas y nuestro municipio sean y se perciban en los mercados emisores como un destino seguro. Si no lo conseguimos en los próximos meses perderemos por segundo año consecutivo la temporada turística y eso es poco menos que un cataclismo económico para autónomos, Pymes, grandes y pequeñas empresas. En definitiva, todas las familias se verán afectadas. Pudimos leer hace unos días la noticia de que en Baleares ya se han encendido los motores de la vacunación y al fin se puede ver en el horizonte el reto de inmunizar a la población pero debe ser a un ritmo mucho más acelerado que el de hasta ahora. Llegan más dosis y lo hacen con un calendarización bajo el brazo, lo que facilita la previsión y la coordinación y reactiva la campaña contra el coronavirus. Desde principios de mes podemos sumar los envíos de vacunas de las compañías farmacéuticas y se pretende intensificar e incrementar cada 7 días hasta llegar a una cantidad importante de suministro de vacunas. Para todo ello debemos adoptar medidas que ayuden a lograr que el mayor número de vacunas administradas lleguen al ciudadano en el menor tiempo posible. Deberíamos ser capaces de vacunar las 24 horas diarias, 7 días a la semana y una manera de cumplir con ello y evitar el colapso en los centros de salud es lo que proponemos en nuestra moción. La cesión de espacios municipales a la Conselleria de Salud para agilizar y facilitar la vacunación. Aprendamos de muchas otras ciudades y municipios que apuestan por movilizar todos los recursos municipales posibles y se toman el proceso de vacunación como un proceso vital. Debemos tomar ejemplo, señor alcalde, debe asumir personalmente este reto, el precio a pagar en esta línea de lentitud y desidia es demasiado elevado a niveles sanitarios, sociales y económicos para nuestros ciudadanos de Marratxí. Señor Alcalde, estará de acuerdo conmigo de que no basta con cerrar parques infantiles y centros de mayores. Hay que ir por delante del virus y poner todos los recursos municipales posibles para frenar la situación. Pensemos que la gran esperanza para doblar la curva de contagios y retomar una mínima normalidad está depositada en la vacuna. Ayudemos



entonces a ello. La colaboración de todas las instituciones es imprescindible para salvar vidas. Otra de las ventajas de sacar de los centros de salud el proceso de vacunación y derivarlo a otros espacios, siempre debidamente habilitados, es el hecho de que se contribuya a evitar que las personas de riesgo coincidan en los centros de salud con pacientes que acuden a intención primaria para ser tratados de diferentes patologías. Busquen y acuerden junto con las autoridades sanitarias cualquier espacio municipal que pueda reunir las condiciones suficientes para la campaña de vacunación masiva de la población. Debemos conseguir que esta campaña de vacunación no sólo sea rápida sino que sea la más segura y cómoda tanto para la población como para los profesionales sanitarios que van a tener que desarrollar este trabajo en un tiempo record. Nadie duda de la capacidad de los trabajadores del Insalud para afrontar la campaña de vacunación pero en estos [...] a vacunar a la población. La prioridad es dejarse de ideologías y conseguir vacunas y acelerar la campaña en beneficio de los ciudadanos de Marratxí”

José M^a Amengual, regidor per Ciudadanos diu: “Moltes gràcies, senyor Batle. Ens passa el mateix respecte a aquesta moció. Nosaltres tant al Parlament de les Illes Balears com al Congrés dels Diputats, ja vàrem demanar un pla coordinat, comptant amb totes les administracions, perquè pogués ser el més eficaç possible aquesta vacunació. També hem de dir que entenem que hi ha hagut circumstàncies que no són habituals, com rotura d’stocks o compromisos per part de determinades empreses farmacèutiques a l’hora d’entregar, i per això esteim com esteim. Però sí que és veritat que ja és el moment de dir que esteim preparats”

Jaume Llompart, regidor pel Partit Popular parla a continuació: “Moltes gràcies senyor Batle. Tot i que a l’exposició de motius ja ho diu, que això no és competència de l’Ajuntament, crec que l’Ajuntament, com bé recull la moció, li ha de donar totes les facilitats que se puguin perquè en un moment donat, si fes falta qualsevol lloc, la Conselleria tengués una bateria de llocs disponibles dins el municipi, que ja ens consta que ja s’està fent feina a nivell de la Conselleria, però sí que és vera que afegir una ajuda més no seria mala idea, per tant nosaltres la veim amb molt bons ulls i recolzarem aquesta moció. Moltes gràcies”

Intervé el senyor Batle: “Moltes gràcies, senyor Llompart. Jo primer explicar que crec, senyora Nchaso, si no m’equivoc, que ha llegit l’exposició de motius i que també ha llegit els altres apunts que duia de les rèpliques i contrarèpliques que puguem fer, no? Perquè el que ha llegit no només era l’exposició de motius, si no vaig equivocat. És així, no? El tema és que estam d’acord amb els punts d’acord, dir-vos també que fan tard amb moltes d’aquestes propostes i que a vegades, no amb l’exposició de motius, sinó amb l’exposició de rèplica que vostè també ha llegit, també demostra que, desinformació no, o que no ha entès moltes de les coses que s’han parlat a aquests plenaries, que sí que l’Ajuntament ha estat fent feina colze amb colze amb els sanitaris d’aquest municipi, que els hem recolzat amb tot el que han necessitat, que els hi hem dit sí a totes les seves reclamacions i coses que ens han demanat, des de telèfons mòbils a cotxes, des d’intervencions també dins els seus centres sanitaris. I això ho pot comprovar si se fica dins les xarxes socials, per exemple, dels centres de salut, veuran com normalment, moltes vegades, donen gràcies a l’Ajuntament per l’ajuda, inclús li puc mostrar mails d’agraïment que ens han enviat, no? Vull dir que aquest Ajuntament fa feina colze amb colze amb els centres sanitaris i així també els ho podran dir ells. El nostre problema, que sempre tenim amb vostès, senyora Nchaso, i li he explicat qualche vegada, moltes vegades és el to que utilitzau per fer l’exposició de motius, perquè en aquest cas amb els punts d’acord esteim ben d’acord, com tots els altres companys d’aquest plenari. Vull dir, evidentment, encara que nosaltres ja ens hem oferit als sanitaris per posar a disposició seva qualsevol tipus de lloc, evidentment esteim disposats a aprovar



aquesta moció a favor de que els sanitaris ho sàpiguen, encara que ja ho saben perquè nosaltres hem fet la nostra feina. El que passa és que amb vostè passa el de sempre, i amb aquesta moció me passa que és com si vostè ve, m'insulta i després me vol donar la mà. Perquè m'entengui. Si vostè vol arribar a un acord, si vostè vol arribar a que aquí arribem a un acord, com feim molts de partits d'aquest plenari, faci una exposició de motius diferents, No faci una exposició de motius criticant la feina que s'ha fet, a més amb falsedats, que no vull tampoc ni llegir-les, no importa ni llegir-les. O sigui que la nostra proposta és que vostè llevi d'aquesta moció l'exposició de motius, que la llevi, i que deixi amb el que esteim d'acord tots, perquè vostè mateixa ha dit que *es hora de dejarse de ideologías*, vostè ha dit això, a jo me pareix bé, ho compartesc amb vostè, i per això li deman que llevi l'exposició de motius, que no és més que un relat ideològic vostre, i que deixi simplement les propostes d'acord, i nosaltres votarem a favor d'aquesta moció vostra”

Lola Nchaso torna a parlar: “Si usted considera que la exposición de motivos es ideológico, a mi con que me aprueben el acuerdo, que es el dar la mano, no le estoy dando una del derecho y otra del revés, al revés, estoy diciendo que juntos apoyemos mucho más de lo que estamos haciendo. Si no le gusta la exposición de motivos, vale, la propuesta y *endavant*. Yo nunca le he dado una de derecho y una de izquierda, al revés, digo que tenemos que cogernos los dos, o todos, de la mano, para afrontar esta lacra que nos está azotando”

Torna a parlar el senyor Batle: “Jo entenc, senyora Nchaso, que moltes d'aquestes mocions que vostè presenta no les ha escrit vostè ni molt manco, aquesta exposició de motius, això ho entenc i això ens passa a tots, que ens venen amb mocions de Palma, de la Comunitat, o inclús de Madrid. El que passa que vostè entendre que quan parla amb segons quin to, jo què sé, que no s'han reconegut segons quins morts, és igual, no vull tornar a entrar. Però és vera que l'exposició de motius és molt ideològica, i és així, i qualsevol que la llegesqui ho entendre, i per això com que esteim d'acord amb el que deim i estic d'acord amb el que vostè diu ara, li propòs això, que pel que me diu està d'acord: votar, llevar d'aquesta moció tota l'exposició de motius i votar la proposta d'acord, que segur que esteim tots d'acord en poder-la votar a favor. I simplement és això, vostè m'ha dit que està d'acord amb aquesta proposta?”

Respon la senyora Lola Nchaso: “Sí, yo estoy de acuerdo con la propuesta, sí”

Segueix parlant el Batle: “Idò votàriem, si vos sembla, simplement i únicament la proposta d'acord, sense tenir en compte l'exposició de motius”

Sotmès l'assumpte a votació, els senyors assistents acorden per unanimitat, aprovar els punts d'acord següents:

PRIMERO.- Poner a disposición de las autoridades sanitarias espacios y/o recintos públicos del municipio para la vacunación.

SEGUNDO.- Poner a disposición de las autoridades sanitarias, con arreglo a Derecho, cuantos medios materiales y personales sean requeridos, y colaborar activa y lealmente con ellas siguiendo los principios de cooperación administrativa y lealtad institucional en la ejecución de la campaña de vacunación en condiciones de seguridad y eficacia.

TERCERO.- Comunicar el presente Acuerdo a la Consejería competente en materia de sanidad de modo inmediato

7. Declaració d'urgència de l'assumpte: Moció presentada per l'equip de govern per fer modificacions normatives que permetin als Ajuntaments eliminar taxes i impostos

De conformitat amb el que disposen l'article 82.2 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears i l'article 83 del ROF, els senyors assistents, acorden per unanimitat aprovar la prèvia declaració d'urgència de la inclusió dins l'ordre del dia del següent assumpte: Moció presentada per l'equip de govern per fer modificacions normatives que permetin als Ajuntaments eliminar taxes i impostos.

8. Moció presentada per l'equip de govern per fer modificacions normatives que permetin als Ajuntaments eliminar taxes i impostos

A continuació el Batle dona la paraula a la regidora Neus Serra Cañellas: "Moltes gràcies senyor Batle, bones tardes a tots i a totes. Abans de llegir l'acord, tampoc no llegiré tota la moció perquè crec que l'heu llegida, però aquesta moció la presentam per la dificultat en la que ens trobam a l'hora de condonar, d'ajudar, ara que hem viscut el COVID, a l'hora de rebaixar impostos o de condonar-los, més que res, perquè les ordenances fiscals no se poden interpretar de manera contrària al que és la Llei General Tributària o al text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, per tant, els ajuntaments, en aquest cas Marratxí, ens trobam amb un problema a l'hora de poder ajudar en aquests casos a tota la gent que ara trobam que està necessitada. Per poder fer això hi hauria d'haver unes modificacions a la Llei Reguladora d'Hisendes Locals i a la Llei General Tributària, per això l'acord que deim"

A continuació es dona compte i lectura per part de la regidora de l'equip de govern, senyora Neus Serra Cañellas, de la Moció presentada per l'equip de govern per fer modificacions normatives que permetin als Ajuntaments eliminar taxes i impostos, que diu textualment:

"ANTECEDENTS

Des de l'inici de l'actual crisi sanitària i econòmica l'equip de govern d'aquest consistori, ha estat al costat dels ciutadans, associacions i empreses els quals manifesten la seva inquietud sobre les ajudes que s'han posat amb marxa per ser del tot insuficients. Les ajudes directes són un import fixe per unitat empresarial, sense tenir en compte barems tals com el volum de negoci o el nombre de treballadors. Per a molts aquestes ajudes no són més que retxes dins l'aigua, ja que no suposen un cop d'aire a la seva malparada economia.

El passat 15 de gener el Govern de les Illes Balears va anunciar una sèrie de mesures per pal·liar els efectes de la crisi. Una d'elles, destinar 3,5 milions d'euros per reduir taxes municipals tals com la d'ocupació de via pública o la de gestió de residus.

L'article 12 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL) diu "*la gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels tributs locals es realitzarà en la forma, terminis i condicions que s'estableixen en la Llei General Tributària i en les altres lleis de l'Estat reguladores de la matèria, i en les disposicions dictades per al seu desenvolupament*".



Això vol dir que les ordenances fiscals no es poden interpretar de manera contrària al que regula la LGT o el TRLRHL, doncs la seva finalitat és el desenvolupament i l'adaptació del que es disposa en aquests textos legals.

Aquest fet és important a l'hora d'analitzar possibles beneficis als impostos i les taxes municipals, com poden ser les de la recollida de fems, ja que, igual que passa amb els impostos, no es poden establir exempcions al marge de les normes i del procediment establert.

D'aquesta forma en les taxes per a la recollida de fems, no es podran establir prorratejos, rebaixes, exempcions o bonificacions que no estiguin recollides prèviament a la seva meritació a la corresponent ordenança fiscal reguladora de la taxa.

En definitiva, hi ha d'haver canvis normatius per dotar de més autonomia, garanties jurídiques i recursos als ajuntaments per fer modificacions d'impostos, taxes i preus públics.

Hem de gestionar amb garanties aquesta nova realitat que se'ns ha plantejat amb la COVID i necessitam valentia i anticipació en la presa de decisions. Els empresaris i autònoms necessiten facilitats i liquiditat, per això, s'han de prendre mesures per ciutadans i empreses l'àmbit institucional. Ara més que mai hem d'estar units i no utilitzar la situació per fer-ne una batalla política.

Per tot el que s'ha exposat, proposam al Ple d'aquest ajuntament l'adopció del següent

ACORD

PRIMER.- El Ple de l'Ajuntament de Marratxí insta al Govern de l'Estat a modificar les normes oportunes, entre elles la Llei Reguladora d'Hisendes Locals i la Llei General Tributària per a donar autonomia i garanties als Ajuntaments per poder fer rebaixes i/o condonacions de taxes i impostos dins l'any 2021”

Sotmès l'assumpte a deliberació segueix amb la paraula la senyora Neus Serra, regidora de l'equip de govern: “No és que aquest consistori, ni crec que tot el consistori, perquè no crec que hi hagi aquí cap grup representat que estigui en contra d'ajudar als ciutadans, a les nostres empreses i a tots aquells que ho necessiten, per tant necessitam aquestes modificacions per tenir aquella llibertat i no haver de fer invents, que moltes vegades no són ni possibles a l'hora d'ajudar”

El senyor José M^a Amengual té la paraula: “Moltes gràcies senyor Batle. Simplement voldria un aclariment, si aquesta moció vol dir que sigui només durant el període COVID i durant el període de recuperació o ja indefinidament, perquè clar, evidentment hi ha una diferència important. Això li demanaria jo a la senyora Serra”

Respon la regidora Serra: “Clar, quan se modifica una llei no és momentani, quan se modifica una llei se modifica per sempre”

Segueix el portaveu de Ciudadanos: “S'ha fet amb la llei aquesta que ens obligava a tenir un romanent important, i és provisional, veng a dir, no sé si cercam que sigui provisional o que sigui definitiu. Per aquesta època que esteim vivint sí que és necessari, molt necessari, la veritat és que hi ha ajuntaments que no s'atreveixen o no poden donar aquesta passa de les

ajudes per aquest *cepo* diguem, però entenc que hi ha d'haver una limitació. No crec que sigui incorrecta la llei en general d'aquí endavant o fins ara, m'explic?"

Torna a parlar la senyora Neus Serra: "Aquesta modificació la trobam necessària en aquests moments, però crec que l'autonomia dels ajuntaments a l'hora de poder aplicar aquelles taxes que repercuteixen a l'Ajuntament i són de cara als nostres ciutadans, això ha de ser una modificació per sempre, no ha de ser una modificació momentània, tot i que sigui que ens haguem trobat en aquesta situació degut a una circumstància com la que estam vivint"

El senyor Amengual torna intervenir: "A jo me preocupa que en un futur, no ara en aquests moments, estic totalment d'acord que s'ha de rebaixar i ajudar, per això hem recolzat els pressuposts recentment aprovats, però entenc que de cara a un futur pot arribar a ser com a perillós, realment és això. O sigui, se podria arribar a fer un ús més partidista de rebaixes per ventura innecessàries, depenent de qui estigui governant. No vull fer-li la contrària ni molt *manco*, li vull fer entendre que consider que per ventura seria més adequat que ens posàssim d'acord amb un període de temps i, passat tota aquesta història tan terrible, ho tornàssim parlar per ventura, o igual ens donam compte de que hem fet bé, m'explic?"

El Batle agafa la paraula: "Perdona, si puc interrompre. Clar, en aquest tema esteim parlant de taxes. Que ara mateix, com ha passat amb la dels fems, no tenim la llibertat per poder bonificar si ens trobam amb casos com aquests. Les taxes, de totes maneres, i molts d'aquí ho sabem, les taxes sempre se calculen damunt un estudi econòmic del que costa el servei al ciutadà. O sigui, sempre venen calculades. Jo entenc la preocupació que diu el senyor Amengual, entenc que qualcú de manera partidista pot davallar la taxa al 0 per fer un ús partidista, però és vera que també hi ha altres regles que això no t'ho permeten. O sigui, si qualcú fes això és vera que tendria unes conseqüències nefastes. Entenc el que diu, senyor Amengual, però crec que això està també bastant fermat amb altre *tipus* de jurisprudència i de normativa, que tenim aquí a l'Ajuntament, com pot ser ara mateix la regla de despesa o distints *tipus* de coses. A l'Ajuntament no li deixarien fer aquestes baixades de taxes sense un informe econòmic i, evidentment, no se'ls deixaria fer si l'informe econòmic no és positiu a l'Ajuntament. Amb això simplement dir que ho pot haver qualche loco que en qualche cas ho faci. Ho dic perquè està bastant fermat de que l'Ajuntament no podria fer tampoc aquestes baixades a lo loco a les que fa referència. Però entenc la preocupació"

De nou el senyor Amengual: "Jo respect i crec en la seva paraula, el que m'està explicant, i respect molt a la senyora Serra el que m'ha dit, i estic totalment d'acord, però sí que és com dir-ho de qualcuna forma col·loquial: te deix aquests doblers i ja m'ho tornaràs, i no firmam res, m'explic? Jo ho veig en aquesta línia ja dic col·loquial, me queda aquest dubte, i ojalá no hi sigués aquest dubte, me fa sentir un poc es *malo* de la pel·lícula, però vull dir que esteim totalment d'acord, i crec que sortirà endavant aquesta proposta, però nosaltres tenim aquest dubte de cara al futur. I locos n'hi ha, podeu mirar al voltant i veureu molts de governs locos, que fan locures i després deixen a la ciutadania els problemes d'aquestes locures"

Segueix el Batle: "També dir-li que les taxes no representen tampoc un ingrés molt important pels ajuntaments, que els ajuntaments sí que tenen potestat per davallar altres *tipos* d'impost, com són els impostos directes o indirectes, com puguin ser els impostos d'urbanisme, que sí que són importants, o per exemple l'IBI, que aquí s'ha parlat qualche vegada, que també l'Ajuntament té potestat per davallar-ho de certa manera"

El senyor Amengual comenta: “Vostè me va donar una lliçó el dia que va dir: alerta en tocar (intel·ligible), per tant jo això ha estat un aprenentatge per jo, però venc a dir, és que estan demanant taxes i impostos, o sigui, esteim parlant dels nostres ingressos, i ara en aquest moment els que som aquí jo crec que farem un bon ús, no tenc cap dubte, però jo acotaria, ho demanaria acotar, no sé si es podria fer aquesta concessió. I a més ho don per llarg, o sigui, dir durant el període COVID i la recuperació, i la recuperació la decidirà una institució econòmica, la que sigui, la de l'Estat per exemple, ja hem passat aquest tema i ja podem tornar a la normalitat. M'explic? Per estalviar-mos per ventura algun risc, jo proposava això”

Sebastià Frau, regidor del Partit Popular, té la paraula: “Gràcies senyor Batle, bon vespre a tots. Això, José María, el que t'ha explicat el Batle, les taxes per exemple, se fa un estudi econòmic i no se pot cobrar ni un duro més ni un duro *menys* del que consta a l'estudi econòmic. Això és així. Ara bé, per reforçar això per ventura valdria la pena posar que en casos especials se pogués rebaixar o condonar aquesta taxa. Perquè en qüestió d'IBI hi ha un percentatge que sí que podem pujar o baixar, en el cas de les llicències urbanístiques també, però el que és una taxa, una taxa realment no pots cobrar ni un duro més ni un duro menys que lo que costa realment, això és el que diu la llei. Ara bé, que en casos especials per ventura se podria fer exactament, o afegir en aquesta moció que en casos especials se pugui fer aquesta rebaixa, i així per ventura en José María quedaria més content. Gràcies”

Agafa la paraula el senyor Joan Francesc Canyelles: “D'aquest tema, si vos heu llegit la moció, si heu posat esment, diu durant l'any 2021. Ho diu clarament. Entenc que si la situació és igual de greu que ara, esperem que no, el 2022 evidentment s'haurà de prorrogar, unes mesures que puguem bonificar determinades taxes o determinats impostos en un percentatge que no condicioni la supervivència del propi Ajuntament, i que no ens limiti com hem expressat i heu expressat en diferents ocasions. Però la moció, concretament, la moció que presentam, diu any 2021, per lo tant no és qüestionable el fet de si durarà molt o durarà poc. El que presentam és per l'any 2021.”

El senyor Amengual, de nou: “Per això, quan he intervingut la primera vegada, li he demanat a la senyora Serra que me concretàs, perquè jo he llegit la moció, evidentment, amb tot el respecte jo sempre procur llegir-lo tot, i me va quedar clar aquest punt, que parlava de 2021, ho trob insuficient, ara miri, me'n vaig a l'altre costat, crec que hauria de ser més temps inclús. Però *bé*, s'està demanant només el 2021, val, perfecte, res a dir”

El Batle diu: “Jo crec que per ventura si hi afegim dins l'any 21 o per causes de força major”

Li contesta el senyor José M^a Amengual: “Jo he proposat durant període COVID *y su recuperación*, i queda indefinit. Venc a dir, crec que és més extens que el que està demanant la pròpia moció, per tant no veig cap problema. O sigui, si esteim en aquesta línia tendran el nostre recolzament, evidentment”

La regidora, senyora Neus Serra torna a parlar: “Sí, crec que no hi ha cap inconvenient en afegir, no sé de quina manera ho podem posar, però sí, mentre tenguem aquesta problemàtica o que haguem de donar aquestes ajudes que s'hagin de donar, que s'hagin de fer aquestes rebaixes o condonacions.”

I el senyor Miquel Cabot, Batle de l'Ajuntament exposa: “Idò posam això, condonacions de taxes i impostos de l'any 2021 o el que duri, o el que s'allargui la situació econòmica derivada per la pandèmia, per exemple?”



Respon el portaveu de Ciudadanos: “Per jo perfecte”

Acta seguit parla la sra. Maria Magdalena García, portaveu pel Partit Popular: “Moltes gràcies senyor Batle. Un parell de coses. Nosaltres, el nostre grup votarà a favor, evidentment no serem nosaltres que posem entrebancs per poder donar aquesta facilitat als ciutadans. Però no ho acabam d'entendre molt bé, per què ara s'ha de fer aquesta modificació si en altres ocasions ho hem fet, s'ha bonificat el fems als comerços, s'ha bonificat el tema de les terrasses. Vull dir, anys anteriors, no ara per la pandèmia, sinó en governs anteriors, no entenem per què ara hi ha aquestes pegues. Ja sé que han explicat que era per una qüestió tècnica, per això li dic que no serem nosaltres que li posarem pegues, però no ho acabam d'entendre molt bé. I després una altra qüestió, i ja sé que li he comentat, al manco en una ocasió li vaig comentar, que ens és raro veure una moció presentada per un equip de govern, perquè normalment entenem que les mocions les presenten els grups polítics, i així ho diu el nostre reglament, així ho diu la Llei Municipalística Autònoma, però bé, vostè me va explicar i ja me va bé, però el que sí que no acabam d'entendre de cap de les maneres és com una moció la firmen un regidor d'Urbanisme, una regidora de Participació Ciutadana i el propi Batle. Això sí que no ho acabam d'entendre i no tenc del tot clar que sigui així. Per ventura la senyora secretària ens pot donar un poc de llum, però en qualsevol cas no lleva que nosaltres hi estam a favor, però crec que les qüestions de les formes també s'han de cuidar. Gràcies”

El Batle Miquel Cabot té la paraula: “Gràcies senyora García. Dues coses, en aquest cas no la firma el Batle, el regidor de, el tinent batle i la segona tinent batle, sinó que ho firma el portaveu del PSIB-PSOE, de Més...”

L'interromp la regidora García: “No, senyor Batle, si mira el dossier que ens han enviat, per això li dic, que el tenc davant. Si mira el dossier que ens han enviat, posa Miquel Cabot PSIB-PSOE, el Batle, Neus Serra, la regidora de Participació Ciutadana i Joan Francesc Canyelles, regidor d'Urbanisme. Per això li dic, perquè ho tenc davant, amb les firmes”

El Batle contesta a continuació: “Amb això té raó, això és perquè ho hem firmat digitalment i realment és vera que ja te surt aquest peu de firma. Però evidentment aquesta proposta és una proposta del Pi, de la senyora Serra, per això l'ha defensat ella, i evidentment com que tots la recolzam, l'equip de govern la recoza, ja la presentam conjuntament. Corregirem el tema de les firmes, és perquè com vos dic el senyor Canyelles està a una oficina a Pòrtol, joestic a una oficina a Sa Cabaneta i la senyora Serra està a una oficina al Pont d'Inca, ho vàrem firmar digitalment i és vera que surt aquest peu de firma, però les formes és vera que són incorrectes, però la firma no és el nostre càrrec de l'Ajuntament sinó perquè som portaveus dels nostres grups municipals. Això és així, però ho corregirem. L'altre que li explicava, vostè té raó que aquest Ajuntament ha tengut a bé, sempre, els nostres tècnics han tengut sempre una visió tècnica per poder fer aquestes modificacions. Nosaltres per exemple l'any passat, el 2020, vàrem tenir que fer la modificació de les taxes de les terrasses al 100% a mitjan any. Per fer això tècnicament se va tenir que donar per bo la gran retroactivitat d'aquest canvi. Perquè aquestes ordenances s'han de modificar l'any anterior abans de que se posin en vigor, o sigui l'any anterior abans de l'any natural que entraran en vigor. I després també a la taxa del fems, també hi va haver bastanta controvèrsia, nosaltres aquí els informes tècnics ens varen deixar per un article que diu que on no has donat el servei, si no has prestat el servei, no ho has de cobrar. Amb això, gràcies a aquest article, vàrem aconseguir que aquelles empreses que varen tancar no pagassin aquell període que havien estat tancades, que és vera que això a molts ajuntaments tècnicament no s'ha vist així, i és vera que a Mallorca i a tot l'Estat, a Mallorca que coneixem el cas i també a



Balears, ho hem parlat entre els batles, s'ha parlat a la FELIB, se va fer inclús des del Consell de Mallorca com unes conferències per parlar d'aquest tema, perquè és vera que hi havia controvèrsia en com s'interpretava aquesta normativa. Sí, nosaltres no hem tengut aquest problema, per sort, però és vera que molts d'ajuntaments sí, i en aquest cas ve aquesta moció, que entenc que no només se presenta aquí sinó que se presenta també a altres ajuntaments. Però sí, hem tengut la sort de tenir tècnics que ho han valorat favorablement, que poguéssim fer aquests canvis. Aquestes són les dues coses”

Sotmès l'assumpte a votació i atesa la prèvia declaració d'urgència del mateix, els senyors assistents acorden per unanimitat, aprovar la moció en la forma següent:

PRIMER.- El Ple de l'Ajuntament de Marratxí insta al Govern de l'Estat a modificar les normes oportunes, entre elles la Llei Reguladora d'Hisendes Locals i la Llei General Tributària per a donar autonomia i garanties als Ajuntaments per poder fer rebaixes i/o condonacions de taxes i impostos dins l'any 2021 o durant s'allargui la situació econòmica derivada de la pandèmia”

9. Declaració d'urgència de l'assumpte: Declaració institucional amb motiu del dia internacional de la Dona 8M

A continuació parla el senyor Batle: “Simplement dir que vàrem passar la declaració a tots els portaveus, vàrem rebre una petició de canvis a aquesta declaració per part de Vox, unes peticions de canvis que trobam que van en contra de la visió institucional i les refusam. O sigui, per això, com que no esteim tots a favor per dur-la com a declaració la passam a moció, la durem com a moció”

La regidora García demana la paraula: “Perdoni, senyor Batle, una pregunta. La passaran a moció de tots els grups que hem manifestat que estam a favor?”

El Batle respon: “Sí, la presentarem tots els grups que voteu a favor serà presentada per tots nosaltres”

Li respon la senyora García: “Val, perfecte, moltíssimes gràcies”

De conformitat amb el que disposen l'article 82.2 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears i l'article 83 del ROF, els senyors assistents, acorden per unanimitat aprovar la prèvia declaració d'urgència de la inclusió dins l'ordre del dia del següent assumpte: Moció presentada pel PSIB-PSOE, MÉS, IDMA-EI Pi, Partit Popular, Ciudadanos, Unides Podem i Grup Mixt amb motiu del dia internacional de la Dona 8M.

10. Moció presentada pel PSIB-PSOE, MÉS, IDMA-EI Pi, Partit Popular, Ciudadanos, Unides Podem i Grup Mixt amb motiu del dia internacional de la Dona 8M

Seguidament es dona compte i lectura per part de la regidora de l'equip de govern, senyora Aina Amengual Marí, de la Moció presentada pel PSIB-PSOE, MÉS, IDMA-EI Pi, Partit Popular, Ciudadanos, Unides Podem i Grup Mixt amb motiu del dia internacional de la Dona 8M, que diu textualment:



“És evident que ens trobam davant un 8 de març diferent, en aquests moments ens queden enfora les vagues i les places i carrers plens dels darrers anys. Però des del nostre poble seguim fent-nos nostres les reivindicacions d'aquest dia.

Per això cal recordar que el 8 de març fou reconegut per l'ONU com el Dia Internacional de la Dona, els orígens es remunten al 1857, a la vaga de les obreres tèxtils nord-americanes i a l'incendi de la fàbrica Cotton o el de la Triangle Shirtwaist Company de Nova York, el 25 de març de 1911, una indústria tèxtil on treballaven cinc-centes persones, la gran majoria dones immigrants joves. En aquest darrer incident varen morir 142 obreres que l'any anterior havien mantingut una vaga important per demanar unes condicions laborals millors.

Des del 8 de març de 2018 el moviment feminista convocava a la vaga, per fer evident que són les dones d'arreu del món les que s'ocupen de la cura de les persones dependents; per fer evident que en l'àmbit laboral encara hi ha bretxa salarial; per fer evident que les dones compren i, per això, cal tenir-ne en compte les demandes i exigències; per fer evident que, malgrat les dones tinguin una formació igual o millor que la dels homes, tenen menys accés als llocs de responsabilitat.

Dins l'actual conjuntura i el marc de crisi sociosanitària i econòmica que ens trobem, ens veiem amb la necessitat de generar un canvi estructural basat en els principis de l'ecofeminisme, posant la vida de les persones al centre. I és per aquest mateix motiu que no podem defallir en la construcció d'aquest projecte de futur, ara més que mai és el moment del lideratge feminista. Tenim l'oportunitat de canviar de paradigma per salvar-nos com a humanitat i salvar el planeta. I el canvi vindrà de lideratges cooperatius, d'equip, sense trepitjar els altres i projectant el futur des de la unió.

A les empreses, a la política i a la societat en general només podem assolir el màxim potencial si feim ús de tot el nostre talent. És l'hora de superar les desigualtats i, des del reconeixement, la diversitat i la perspectiva de gènere feminista construir un món més equitatiu.

El món que volem que sorgeixi després de la pandèmia només és possible si el canvi el lideram des del feminisme inclusiu.

Ja és ben hora de passar del discurs a la pràctica.

És l'hora de superar les desigualtats, la violència contra dones i la bretxa salarial.

Per això, des de l'Ajuntament de Marratxí proposam:

- Impulsar ajudes a emprenedores.
- Impulsar plans i estratègies d'igualtat compromesos en la conciliació.
- Incentivar la corresponsabilitat de totes les persones, indistintament del gènere, en les tasques de cura.
- Potenciar la participació de les dones en els àmbits de presa de decisions.
- Potenciar el lideratge econòmic, social i polític de les dones del nostre poble.
- Posar en el centre de les polítiques municipals la vida de les persones i la cura d'aquestes.
- Potenciar polítiques de sostenibilitat mediambiental.
- Formar-nos per millorar la nostra resposta davant la realitat de les dones i nines del nostre poble.



- Fer xarxa amb els altres ajuntaments i amb altres administracions per construir una Mallorca lliure de violències masclistes.
- Promoure els mitjans necessaris per fer efectiva la inclusió en el nostre municipi de totes les persones, respectant la diversitat i la pluralitat.
- Promoure el benestar de les dones més grans del nostre municipi.
- Vetllar per les dones grans que viuen soles al nostre municipi.
- No fer passes enrere en les polítiques d'igualtat de dones i homes en el nostre poble.
- Fer esforços per integrar a les dones dels col·lectius multiculturalmentals del nostre poble procurant espais i cursos per tal de facilitar la integració.
- Treballar des de l'Ajuntament en programes efectius per tal de donar suport a les persones Trans del nostre poble”

Sotmès l'assumpte a deliberació agafa la paraula el senyor José M^a Amengual, portaveu de Ciudadanos: “Moltes gràcies, senyor Batle. Ara aquí entren, tenim una mescla d'un parell de coses. Comentaré, respecte a mocions i peticions, fa un parell de mesos vàrem intentar, entre tots, acordar que féssim ús de la urgència d'una forma un poc més, amb un poc més de cura. A n'aquest plenari també ha arribat documentació, a més que el dossier arriba fraccionat i la informació arriba fraccionada, això arriba a crear confusió, jo demanaria un esforç per tot perquè valorem la urgència. Evidentment no estic dient cap moció ni cap petició o prec que vengui en aquest ple, nosaltres sí que feim aquesta feina, de fet no hem presentat una proposta, una moció, que la podríem haver presentat de les dues fórmules, referent a reconeixement del paper de la dona ara, durant aquesta pandèmia, aprofitant el 8M. Sí que és cert que vàrem rebre dia 18 aquesta proposta de declaració del consistori i no vàrem donar resposta per circumstàncies. Sí que ens hem trobat que tenim aquest document que nosaltres presentàvem avui com un prec, que també parla del mateix, que té una proposta d'acord per instar al Govern. Sé que arribam tard, de totes formes encara que no ens acceptin ara aquests acords, que són 4 i els 4 són punts extens i tampoc voldria ara interrompre tot el plenari però crec que són punts que sí que podríem estar d'acord, evidentment ja dic i torn a repetir que no és el moment de presentar-ho, i si no queda inclòs o no ho podem presentar ara, nosaltres ho presentarem com un prec pel pròxim ple, perquè quedi constància que nosaltres també tenim un punt de vista de recolzament cap a la dona. Ja li he dit, per circumstàncies no ho hem pogut presentar i nosaltres som víctimes de les nostres pròpies circumstàncies, si tenguessin l'amabilitat d'incloure-ho fantàstic, de totes formes recolzarem el que ha presentat la senyora Amengual perquè el que són les propostes d'acord, evidentment nosaltres hi esteim d'acord”

El senyor Joan Francesc Canyelles té la paraula: “Respecte a aquest punt, senyor José María, primer de tot dir-li que una declaració institucional la firmam tots els partits, per tant no importa que, per dir-ho de qualque manera, que ho posin per separat, perquè estan dins el mateix... Realment no he arribat a entendre...”

El senyor Amengual diu: “Crec que no ens hem entès...”

I el regidor de MÉS, senyor J. F. Canyelles torna parlar: “No, no, no, gens. Crec que no s'ha explicat bé perquè realment si està inclòs dins la moció o la declaració institucional que ara passam a moció, no té gaire sentit. Venc a dir, vostès formen part d'aquesta moció, això una. Després també aclarir una cosa, com a equip de govern, quan feim lectura per exemple, en aquest cas ho ha fet la senyora Amengual com a regidora d'Igualtat, i exposar tema el feim els que presentam la moció, en aquest cas som tots els partits polítics en representació d'aquest Ajuntament, *menys* un determinat partit que sempre hi està en contra, m'explic? O que no ho recolza. Però ho feim, diguéssim, conjuntament, per tant no

entenc el tema, quina és la dificultat, si vostès estan a favor també presenten aquesta moció conjuntament amb l'equip de govern i els altres grups, amb els diferents grups. Per tant, no he entès..."

El regidor Amengual contesta: "Si me permet li explicaré senzillament. Nosaltres també teníem la nostra proposta, fins aquí ens entenem, no? Vàrem rebre dia 18 la proposta de l'Ajuntament de declaració institucional, i nosaltres per una errada no hi hem aportat el nostre punt d'acord, perquè tenim punts també per incloure. Però, venc a dir, ja sé que no és el moment, ho he deixat ben clar abans, de totes formes he demanat, si se pogués, no sé si és reglamentari o no, però encara així i tot, o sigui si no és així, nosaltres ho presentarem simplement perquè quedi constància dels nostres, a què instam al Govern, perquè nosaltres feim una instància al Govern dels nostres punts. Simplement és això. No sé si m'he explicat, m'ha entès o no"

El regidor Canyelles respon: "Sí, sí. Perfectament"

El Batle comenta a continuació: "Jo li propòs, senyor Amengual, que ens ho faci com a prec després i quedarà exactament igual, i també ho enviam on vostè insti enviar-los, igualment que la declaració, ho enviarem conjuntament"

El senyor Amengual li respon: "Perfecte, proposava això realment i li agraeix la seva atenció. Gràcies"

Parla ara la regidora del Partit Popular, Maria Magdalena García: "Una qüestió. Jo no és per ficar-me pel mig, però si ara estam debatint i encara no hem votat una moció que presentam entre tots, o entre quasi tots, del tema de la dona, del 8M, i el grup Ciutadans té unes aportacions que fer a la mateixa temàtica del 8M, jo crec que sí que és adient que els discutiguem ara, perquè si no ara farem una moció que per ells serà incompleta, si ho he acabat d'entendre bé, i després a prec i preguntes faran unes propostes que quedaran a l'aire, que no les votarem, i al pròxim ple faran una altra moció i tornarem parlar del mateix tema. Jo crec que sí que és el punt per fer això, ho dic perquè si no ho feim ara ho farem a prec i preguntes o ho farem el plenari que ve, i per allò de que "*no dejes para mañana lo que puedes hacer hoy*", crec que seria molt més pràctic així i crec que, a més, és més lògic. Però no és el meu grup, simplement és una proposta. Gràcies."

El Batle contesta: "Exactament per practicitat jo he proposat que fos als prec, entenc que també estarem d'acord amb la proposta si van en pro, sempre hem coincidit en aquest punt a favor del moviment de la dona, i ho feim als prec perquè no se debat, evidentment s'aprova i se duu endavant. Ho dic per no debatre ara per si són molt llargs els vostres punts, senyor Amengual, que no ho sé, més que res ho deia per practicitat. Vull dir, a jo m'és igual si vostè vol llegir els punts, però també és un poc pel tema... Jo ho deia per això, com que ho hem duit preparat, en teoria ho hem enviat a tothom i tothom, o el que ha dit o el que no ha dit és perquè hi esteim a favor, per això li he dit dels prec, però realment... No sé si vol llegir els seus punts, senyor Amengual, els llegesqui, i si no hi ha d'haver debat entre nosaltres, perquè el que no podem fer ara a aquest debat és decidir si esteim d'acord amb la declaració o no. Serà un debat complicat"

El senyor Amengual afegeix: "Perdoni, senyor Batle, que l'interrompi, perquè crec que hem d'agilitzar, li agraeix a la senyora García la seva aportació, moltes gràcies. La qüestió és que no vull debatre res, la veritat, si vos faig la lectura, si troben que hi ha d'haver debat feim



el que vostès han proposat, i si no hi ha d'haver debat, o si hi esteim tots d'acord, ho incloem. És una altra fórmula”

El Batle diu: “Vostè llegeixi, mirarem després si hi ha d'haver debat o ho fem després com a prec”

Segueix parlant el portaveu de Ciudadanos: “Val, o sigui només llegiré la proposta d'acord, tot el que és l'exposició de motius ho estalviaré”

El senyor Miquel Cabot, Batle comenta: “Evidentment, senyor Amengual, perdoni, el que no podem fer és ajuntar dues mocions. Això no, perquè al final se'n vota una, per això dic que sí, que hem d'anar als punts, evidentment, perquè en aquest cas l'exposició de motius no tendria cabuda”

El senyor Amengual continua parlant: “O sigui la descripció no importa, l'exposició de motius. Acuerdos. Instar al Gobierno central a, primero, impulsar el fortalecimiento de la Agencia Europea de la Igualdad y reforzar en la medida de lo posible los recursos para las políticas de igualdad y de género. Segundo, reconocer el papel de las mujeres en nuestra sociedad e instar a que se visibilice especialmente su protagonismo en la lucha contra el COVID19. Tercero, reconocer como servicios esenciales todas las actividades y ocupaciones relacionadas con los cuidados, especialmente aquellos vinculados a los mayores y dependientes, los cuales son especialmente desempeñados por mujeres, destinando todas las ayudas económicas necesarias. Cuarto, impulsar en paralelo la elaboración de un pacto de estado por la igualdad, la conciliación y la corresponsabilidad, con la participación de las formaciones políticas con representación parlamentaria, los agentes sociales, expertos y representantes de la sociedad civil, y en coordinación con las comunidades autónomas y las entidades locales, con el objetivo de establecer líneas de actuación y articular medidas en todos los ámbitos sectoriales para garantizar el derecho a la conciliación de la vida familiar y laboral de trabajadores autónomos y asalariados, y tanto en el sector privado como en el público. Promover la corresponsabilidad con el fin de favorecer un reparto equilibrado de las responsabilidades familiares, evitando brechas entre hombres y mujeres. Comentar horarios más racionales que sean compatibles entre sí, especialmente en lo relativo a los horarios laborales y los escolares. Recabar la colaboración y la implicación de las empresas integrando esta promoción en la conciliación corresponsable dentro de la responsabilidad social empresarial. Apostar por la implementación de recursos complementarios para la conciliación de la responsabilidad pública a disposición de todas las familias, mediante la puesta en marcha de servicios complementarios en los propios centros educativos: horarios de apertura flexibles, servicios de cuidados extraescolares, etcétera. És un poc extens”

El Batle contesta: “A n'això me referia quan li contestava a la senyora García que jo això realment ho necessit per escrit, per llegir-ho un poc. Per això jo proposava fer-ho per prec i ho enviam igual”

El senyor Amengual demana: “Considera que hi ha *alguna cosa* que pugui considerar-se debatible? Si és així ho deixam estar i ho presentam com ha dit”

El Batle respon: “Més que res, no vull dir que me sembli incorrecte, però és que sí que hi ha punts que els necessit llegir en paper, perquè me costa ara així en lectura”

Torna parlar el senyor J. F. Canyelles: “Respecte a aquest punt, a jo així som com vostè, senyor Batle. M’agradaria haver-ho pogut llegir així com hem pogut llegir la declaració institucional i, segona, crec que no són molt maneres de fer les coses. Una cosa és fer a un punt d’acord, el plantejar una transacció, i l’altra és presentar 4 punts d’acord amb una lletania que és una moció sencera respecte a la moció i declaració institucional que ja tenim acordada entre tots. No sé de què serveix fer aquesta feina prèvia, sincerament. Discrep, me sap molt de greu però de les maneres discrep profundament. Així com esteim d’acord amb els punts, que no són punts que estiguem en desacord, però les maneres de fer les coses crec que no ajuden gens. Vostè diu que hem de ser àgils i que hem d’anar per feina, que tal i qual, i veig que ens embullam i ens ofegam dins un tassó d’aigua. És a dir, no estan d’acord amb el que s’ha proposat? I molts dels punts que s’han proposat ja són part dels punts que vostès diuen. Vostès les duen d’una altra banda o, en general, que les presenten, i les duen aquí i volen modificar una cosa que ja tenim acordada. No sé, crec que no és com tocaríem funcionar. I no és que estigui en contra dels punts, no hi estic en contra dels punts, perquè tots hi esteim a favor, és evident que hi esteim a favor, però és que quantitat de coses que vostè ha llegides les recollim a la declaració institucional, que ara la passarem a moció perquè la no votarem tots a favor, però no sé, jo crec vostè parla sempre de que hem de procurar i hem de procurar i hem de procurar, però al final ens embullam d’una manera que fa por, perquè aquesta declaració institucional la vàrem passar a tots els grups, en canvi nosaltres no hem vist el que vostè ha presentat, el que vostè ha llegit ara. No ho hem vist ni tan sols avui, venc a dir, ens ho ha llegit aquí i ens hem quedat així. No ho sé, crec que vostè sempre parla de que hem d’anar units i que hem d’anar d’això i ara precisament vol sortir per un costat i vol anar un poc a la seva. No ho sé. Amb tots els meus respectes ho dic, però aquesta és la sensació que tenc i la vull exposar, la vull exposar perquè crec que podríem funcionar millor, senzillament. Una cosa és fer una transacció de dir: en aquest punt hi volem afegir això o hi volem afegir l’altre, i l’altra és presentar una altra moció fora tenir-la registrada i presentar-la al mateix moment del plenari. És senzillament, és una opinió que crec que més d’un la compartim”

El Batle respon: “Idò el que dèiem abans, senyor Amengual, no sé si vol dir *alguna cosa* al respecte”

El senyor Amengual contesta: “Senyor Batle, només dir una cosa, o sigui, respect l’opinió del senyor Canyelles jo només he dit una vegada tot, el senyor Canyelles ho ha repetit 3 vegades. A jo amb una me don per assabentat, si ho veu tan poc assumible així com s’ha fet *pues* ell mateix, jo en cap moment vull enredar. De fet crec que som el que cerca més l’agilitat, de fet no ho hem presentat com a moció i ja he explicat el per què, simplement dir que ho presentarem com un prec a continuació”

Seguidament parla la portaveu de Vox, Senyora Nchaso: “Gracias señor Alcalde. Aunque mi voto sea en contra, quisiera explicarle por qué. En un apartado de estos he leído *un canvi estructural basat en el principi de l’ecofeminisme*. No sé qué es el *ecofeminisme*. La violencia que se menciona aquí *masclista*, Vox es claro en sus principios, dice que está a favor de la derogación de la ley de violencia de género y de toda norma que discrimine a un sexo de otro, en su lugar promulga una ley de violencia intrafamiliar que proteja por igual a ancianos, hombres, mujeres y niños. Supresión de organismos y feminismos radicales subvencionados, persecución efectiva de denuncias falsas. Es por eso que está recogido en uno de los puntos, que dice *fer xarxa amb les altres ajuntaments...* bueno, mi catalán es muy malo... Por eso he decidido votar en contra”



El senyor Batle: “Gràcies, senyora Nchaso. Dir-li que si cerca a Google el que és l’ecofeminisme hi ha totes les definicions. Li dic perquè se pot informar també si ho vol saber a través de Google”

La senyora García té la paraula: “Havia demanat la paraula, gràcies. No entraré a discutir si les formes o no formes, senyor Canyelles, però sí dir molt ràpidament al company de Ciutadans que a nosaltres les tres primeres propostes que ha llegit ens semblen fantàstiques i hi estaríem perfectament a favor si s’inclouessin a aquesta moció que presentam ara, i la quarta no li puc dir perquè és vera que ha estat una mica llarga i no he pogut prendre nota de tot, però res que no passi a moltes mocions quan ens fan una transacció, que hem de repetir 10 vegades per favor, me va passar a mi el mes passat amb la moció que vaig presentar de la baixada de llum. Vostès me varen fer una proposta de transacció i jo vaig haver de prendre nota, llegir-ho i tal, venc a dir, per jo res que no hagi passat a altres plenaris. El que passa és que no he pogut prendre nota de tot el punt, però inicialment també del punt 4 hi estaríem a favor d’incloure-ho a la moció que hi duim ara. Si no, després a prec i preguntes no entenc com ho faran, però com que no és un tema meu ni del meu grup ja s’arreglaran vostès. Moltes gràcies”

El senyor Batle contesta: “A prec i preguntes, simplement ho faran com a prec i ens instaran a que ho enviem al Govern de l’Estat i així ho farem, com un prec que faci el seu partit. Evidentment una cosa és fer una transacció, com n’hem fet moltes, que ja les duim preparades, escrites i les explicam, i les proposam, i l’altra és ajuntar dues mocions, que això és que al final són dues mocions. Vull dir, sí que hi ha un poc de diferència entre una cosa i l’altra, o jo la veig al *menys*”

Sotmès l’assumpte a votació, i atesa la prèvia declaració d’urgència del mateix, els senyors assistents acorden per majoria amb els vots a favor dels sis regidors del PSOE, dels quatre regidors de MÉS, de la regidora d’IDMA-El Pi, dels quatre regidors del PP, dels tres regidors de Ciudadanos, del regidor d’Unides Podem i del regidor del Grup Mixt; i amb el vot en contra de la regidora de VOX, aprovar la moció abans transcrita.

Seguidament agafa la paraula el Batle, senyor Miquel Cabot: “Abans de passar a la part de control, s’han presentat 3 prec, un per urgència d’Unides Podem, que ara l’estic cercant, aquí el tenc. Que és un tema, vos volia fer una proposta, a veure si hi estau d’acord, si no anirà com a prec sense cap tipus de problemes, però Unides Podem, el senyor Humberto López va presentar un prec en contra de la casa d’apostes que se vol instaurar a Sa Cabana, que també és un tema d’actualitat i també entenc que és un tema urgent que tractar. Vos dic que el senyor López ho ha presentat com a prec, perquè insta a l’Ajuntament i al Govern. Jo el que vos propòs aquí, si esteis tots d’acord és poder-ho dur com a declaració institucional. Crec que és un tema important per Marratxí, pel municipi, crec que heu pogut veure el prec presentat per Unides Podem, nosaltres sí que hem proposat també, d’aquest punt d’acord, donar-li format de declaració, que si un cas ara llegiré, i és una proposta que faig, si no va com a prec, però crec que tots estarem d’acord amb aquesta postura d’estar en contra de l’obertura de locals de sales d’apostes al nostre municipi. No sé què en pensau, si no com vos dic ho duim com a prec”

11. Declaració urgència de l’assumpte: Declaració Institucional per a frenar la nova casa d’apostes a Sa Cabana



De conformitat amb el que disposen l'article 82.2 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears i l'article 83 del ROF, els senyors assistents, acorden per unanimitat aprovar la prèvia declaració d'urgència de la inclusió dins l'ordre del dia del següent assumpte: Declaració Institucional per a frenar la nova casa d'apostes a Sa Cabana.

12. Declaració Institucional per a frenar la nova casa d'apostes a Sa Cabana

A continuació es dona compte i lectura per part del portaveu del grup municipal d'Unides Podem de Marratxí, senyor Humberto López Rodríguez, de la Declaració Institucional per a frenar la nova casa d'apostes a Sa Cabana que diu textualment:

“Dimarts passat 3 de novembre es va aprovar en el Consell de Ministres el nou Reial decret llei de Publicitat del Joc. Aquest RDL incorpora una sèrie de mesures molt importants com la prohibició dels bons de benvinguda, la limitació dels anuncis de jocs d'apostes i atzar i la prohibició dels patrocinis en equipaments esportius, entre d'altres. Tot això ve a acabar amb “la llei de la selva” existent que havia provocat el bombardeig constant de publicitat en tota mena de mitjans i espais publicitaris.

Està prevista l'obertura d'una sala de joc amb zona d'apostes i cafeteria al carrer Cabana de Marratxí, malgrat la suspensió de noves autoritzacions durant 24 mesos que el Govern Balear va anunciar el mes de gener de 2020, malgrat estar situada a menys de 100m de llocs d'oci infantil i a menys de 200 m d'un centre educatiu i malgrat totes les evidències dels perjudicis que provoquen tant a nivell econòmic, social o de salut.

Recentment s'ha creat una plataforma d'entitats marratxineres per tal de frenar la esmentada casa d'apostes a Marratxí, amb les següents entitats adherides:

- Casal Solidari Marratxí
- APIMA CC Es Liceu
- APIMA IES Sant Marçal
- APIMA CEIP G. Janer Manila
- APIMA CEIP Blanquerna
- APIMA CEIP Costa i Llobera
- APIMA CEIP Nova Cabana
- FAPA Mallorca
- CC Es Liceu
- Club Bàsquet Sa Cabaneta
- Club Handbol Marratxí
- Club Patinatge Axel
- Club Volei Pòrtol
- AEG Soca-arrel de Pòrtol

El passat 24 de novembre al ple municipal es va aprovar una moció per frenar la proliferació de les cases d'apostes a Marratxí amb la majoria dels vots dels representants polítics municipals.

Actualment la ciutadania representada per les entitats esmentades es demana com és possible que es permeti la posada en marxa de la primera casa d'apostes en el nostre



municipi després de haver estat declarat contrari a aquest tipus de negoci. Per tot això proposam els següents:

ACORDS

1. Instam a l'Ajuntament de Marratxí perquè realitzin les gestions necessàries per impedir la tramitació de l'expedient de sol·licitud d'obertura de la casa d'apostes esmentada.

2. Instam el Govern Balear perquè modifiqui la norma que limita la posada en marxa de noves cases d'apostes per tal de que compleixi la seva funció en el cas esmentat"

Sotmès l'assumpte a deliberació segueix parlant el senyor Humberto López: "Aquí he posat una sèrie de punts d'acords d'instar a l'Ajuntament de Marratxí i al Govern però això s'ha fet amb bastant urgència perquè aquesta plataforma se va crear fa una setmana, va començar a fer feina fa molt poc temps i no tenia informació suficient. Jo sé ara que sí que estan fent feina tant l'Ajuntament com el Govern, d'unirse amb aquesta plataforma i revisant l'expedient de sol·licitud d'aprovació de la posada en marxa d'aquesta sala d'apostes i per això jo també estic d'acord de que millor se pugui presentar com a una declaració institucional perquè la ciutadania pugui veure que els representants polítics també estam al seu costat en la defensa dels seus interessos i de les seves necessitats"

Segueix parlant el Batle: "Acabaria aquesta exposició de motius dient que per tot això tots els grups polítics de l'Ajuntament de Marratxí donam suport a les reivindicacions de la plataforma "Marratxí lliure de joc d'apostes" i manifestam que som contraris a la implantació de qualsevol negoci que desenvolupi aquest tipus d'activitat en el nostre municipi. Des de l'Ajuntament de Marratxí instam al Govern de l'Estat i al Govern de les Illes Balears a continuar treballant en lleis de prevenció de les addiccions, prohibint la seva implantació i restringint la seva activitat. Això, com vos dic, ho hem trobat una oportunitat, sé que és molt ràpid, que és molt topada, però ho hem trobat una oportunitat per poder dur perquè és un tema que ara està d'actualitat i és un tema que urgeix ara. Vull dir, entenc que si també ho voleu llegir, que no tengueu una clara posició al respecte, ho duim com a prec, inclús al pròxim plenari ja podem fer la declaració si és que tots esteim d'acord o no. Simplement feia aquesta proposta perquè ho trobava interessant, com vos dic entre tots hem de decidir"

A continuació agafa la paraula el senyor Sebastià Frau, regidor pel PP: "Gràcies senyor Batle. A nosaltres ens pareix molt bé i estam d'acord amb els punts que hi ha aquí, el que passa és que ens agradaria saber quines possibilitats tenim d'aturar-la aquesta llicència, perquè si se va donar abans de la moratòria que havia fet el Govern, com i de quina manera aturarem aquesta casa d'apostes? Jo no ho sé, ho veig difícil, però en tot cas si té permisos i l'aturam supòs que hi haurà una indemnització en aquest tema"

El senyor Batle contesta: "Així és, després li passaré la paraula al senyor Canyelles i ens explicarà com està el tema, però no li falta raó senyor Frau"

El regidor per Ciudadanos, senyor José M^a Amengual intervé: "Justament el que ha dit el senyor Frau és el que esteim pensant nosaltres. Això deu tenir un expedient de tramitació i ja deu fer temps que sabem que s'ha sol·licitat aquesta llicència d'activitat. I com haguent una legislació ja aprovada de data de novembre no sé si ha dit el senyor Humberto, com és que ha passat desapercebuda, venc a dir, de sobte ens ha arribat aquesta informació. De totes maneres deixaré que el senyor regidor d'àrea s'expliqui"

I el Batle diu: “Exacte, així ho farem. Ara li pas la paraula al senyor Canyelles. Jo vos record que per això la declaració institucional el que fa és donar suport a les reivindicacions de la plataforma, és donar suport a aquest moviment social, i perquè evidentment nosaltres tenim fermades les mans en segons quins temes, i després instar al Govern de les Balears i al Govern de l'Estat a què continuï fent feina amb el criteri d'anar prohibint aquest *tipus* de negocis que creen addiccions i dependència al joc”

El regidor Joan Francesc Canyelles té la paraula: “El tema de la sala de joc i apostes va tenir entrada a l'Ajuntament com a llicència d'activitats a finals de novembre-desembre, a principis de desembre i va ser quan en vàrem tenir la primera notícia. És cert que hi ha una moratòria que va dictar la Conselleria de Comerç i aquesta moratòria que té efectivitat des del gener de 2020 no té caràcter retroactiu, i després tot d'una que va entrar aquesta llicència d'activitat, que nosaltres actualment, com a Ajuntament, no l'hem d'informar, sinó que ells ho fan a través d'una declaració responsable, amb el decret que va sortir per agilitzar tot el tema de l'activació, de la reactivació econòmica, per crear noves empreses se va fer aquest decret, que és el 8/2020, i és precisament per donar facilitats a que no hagin de fer tots els tràmits burocràtics de llicència d'activitats, i el que fan és que ho entreguen amb una declaració responsable, un projecte, però l'Ajuntament no té necessitat d'haver d'informar, més que fer la inspecció final de l'obra. Per tant, això és un vertader entrebanc perquè, cosa que no se'n va témer quasi ningú, fa aproximadament dos anys en vàrem aturar una, senzillament va desistir, perquè l'Ajuntament li anava posant pegues. Actualment, amb aquesta nova legislació, l'Ajuntament no ho pot fer perquè no té potestat. És a dir, quan està tot fet, després anirem allà a revisar la llicència d'activitats, a revisar si els extintors estan bé, si la porta s'obri cap a defora, etc, etc però ho farem a posteriori, no ho farem abans, per tant aquí hi ha un punt feble, que és el que esmentava el senyor Frau, que és que la Conselleria va atorgar aquesta llicència abans de la moratòria, personalment me vaig posar en contacte amb el responsable de l'autorització de sales de joc i, evidentment hi ha aquest punt que és feble, i ho sabem tots i també ho sap la Conselleria perfectament, perquè la Conselleria ha fet la moratòria per impedir l'obertura d'aquestes sales de joc. A partir d'aquí, nosaltres vàrem fer un requeriment com a Ajuntament a la Conselleria i la Conselleria ens va contestar que ells ja tenien autorització abans de la moratòria i que aquesta autorització no la podien aturar, perquè ja la tenia concedida. I ara les següents passes, s'ha creat aquesta plataforma que fa algunes setmanes, aquesta setmana passada va ser la presentació pública o que varen fer un comunicat, però que s'estava gestant i que nosaltres en teníem coneixement perquè se varen reunir amb l'equip de govern, i tenim acordat anar a la Conselleria a mirar amb els serveis jurídics, a mirar si trobam una via amb la qual puguem aturar el desenvolupament o la instal·lació d'aquesta sala de joc. És evident que si no hi ha manera d'aturar-ho, cercarem diferents vies, una d'elles és el tema de la publicitat que no se pugui fer a defora, el tema dels cartells, inclús miràvem amb el Batle a veure si fèiem alguna cosa en tema d'impostos, no ho sé, estèiem treballant en aquest sentit. Però la base fonamental és que a través de la Conselleria trobem una fórmula perquè desistesquin, senzillament. I un poc la idea, també, que teníem conjuntament amb la plataforma, és mostrar públicament, per això és important posar en públic que no esteim a favor de que s'instal·li una sala de joc i fer-ho públic tots els grups municipals, perquè és una qüestió, primera, de conscienciació, i segona, que me sembla molt important, és el fet de que es doni compte l'empresa de que no és benvinguda en aquest territori, no és benvinguda a Marratxí, com tampoc no la volem a un altre lloc de Mallorca. Venc a dir, no és perquè sigui el nostre terme, però especialment, evidentment, nosaltres defensam els interessos dels ciutadans de Marratxí, i que no és benvinguda. Per mirar de veure si desisteix a la instal·lació d'aquesta sala de joc. Està a un lloc estratègicament molt delicat, està a l'artèria principal del carrer Cabana, i com molt bé se deia a l'exposició de motius, està a menys de 100 metres d'un

parc i a 167 metres del col·legi del Liceu. Però per aquest carrer hi ha un fluxe de gent i també d'alumnes que se'n van cap al Pont d'Inca, a les diferents escoles que hi ha allà, sigui La Salle, sigui Santa Teresa, que hi ha aquest fluxe de gent que va d'un costat a l'altre i per això considerem que és ben necessari unir forces i impedir l'obertura d'aquesta sala de joc”

El Batle continua: “Gràcies per l'explicació. Ara hem de decidir si la duim com a declaració o continuem així com estava pensat”

Sotmès l'assumpte a votació, i atesa la prèvia declaració d'urgència del mateix, els senyors assistents acorden per unanimitat convertir el prec presentat per Unides Podem i transformar-lo en Declaració Institucional amb els següents punts d'acord:

- Tots els grups polítics de l'Ajuntament de Marratxí donam suport a les reivindicacions de la plataforma “Marratxí lliure de joc d'apostes” i manifestam que som contraris a la implantació de qualsevol negoci que desenvolupi aquest tipus d'activitat en el nostre municipi.
- Des de l'Ajuntament de Marratxí instam al Govern de l'Estat i al Govern de les Illes Balears a continuar treballant en lleis de prevenció de les addiccions, prohibint la seva implantació i restringint la seva activitat.

B) PART DE CONTROL:

1. Donar compte dels decrets del període entre sessions

Tot seguit es dona compte dels decrets de l'Alcaldia del període comprès entre sessions (gener 2020 – febrer 2021).

Els senyors assistents es donen per assabentats dels Decrets de l'Alcaldia abans esmentats.

2. Dació de compte al plenari de la Corporació febrer 2021

Atès que, al llarg del 4rt trimestre de 2020 s'han tramitat entre d'altres les següents plataformes:

- EXECUCIÓ TRIMESTRAL 4T 2020
- PMP I MOROSITAT 4T 2020

Aquesta Regidoria es complau en elevar a la Comissió d'Economia, Hisenda i Especial de Comptes la següent:

PROPOSTA D'ACORD

Primer. Donar compte dels tràmits abans esmentats.

Els senyors assistents es donen per assabentats de la proposta abans transcrita

3. Donar compte de la Sentència núm. 309/2020

Documentació remesa pel Jutjat Contenciós-administratiu núm. 2 de Palma, de data 10 de desembre de 2020, adjuntant Sentència núm. 309/20, de data 15 d'octubre de 2020, per la que es desestima el recurs contenciós administratiu núm. 126/2016 interposat pel sr. Felip José Bauzá Martorell Procurador de los Tribunals i de la entitat AGUAS TERMINO DE MARRATXI SA contra la resolució presumpta de la reclamació de responsabilitat presentada el 04 de gener de 2016, i l'ampliació del recurs a la Resolució de data 26/07/2016 de l'Ajuntament de Marratxí, que se confirma, per esser ajustada a dret, amb imposició de costes a la part demandant, amb els termes recollits al darrer fonament de dret.

Aquesta Regidoria, elevar a la Comissió Informativa d'Economia, Hisenda i Especial de Comptes la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Donar-se per assabentats de la Sentència núm. 309/2020, del Jutjat Contenciós-administratiu núm. 2 de Palma, en relació al recurs 126/2016, contra la resolució presumpta de la reclamació de responsabilitat presentada el 04 de gener de 2016, i l'ampliació del recurs a la Resolució de data 26/07/2016 de l'Ajuntament de Marratxí, que se confirma, per esser ajustada a dret, amb imposició de costes a la part demandant, amb els termes recollits al darrer fonament de dret.

Els senyors assistents es donen per assabentats de la Sentència abans esmentada.

4. Donar compte de la Sentència núm. 389/2020

Vista la Sentència núm. 389/2020, de 17 de desembre de 2020, del Jutjat Contenciós-administratiu núm. 2 de Palma, per la que es desestima el recurs contenciós-administratiu PO 147/2017, interposat per REVIVAL ILLES SL contra la desestimació presunta del recurs de reposició formulat per l'entitat demandant contra l'acord plenari de data 28 de març de 2017, en virtut del qual, desestima la reclamació de responsabilitat contractual per suposat incompliment del conveni subscrit en data 2 d'agost de 2004, entre l'Ajuntament de Marratxí i l'entitat mercantil Fragan SL.

Aquesta Regidoria, eleva a la Comissió Informativa d'Urbanisme la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Donar-se per assabentats de la Sentència núm. 389/2020, de 17 de desembre de 2020, del Jutjat Contenciós-administratiu núm. 2 de Palma, per la que es desestima el recurs contenciós-administratiu PO 147/2017, interposat per REVIVAL ILLES SL contra la desestimació presunta del recurs de reposició formulat per l'entitat demandant contra l'Acord plenari de data 28 de març de 2017, en virtut del qual, desestima la reclamació de responsabilitat contractual per suposat incompliment del conveni subscrit en data 2 d'agost de 2004, entre l'Ajuntament de Marratxí i l'entitat mercantil Fragan SL.

JDO. CONTENCIOSO/ADMTVO. N. 2
PALMA DE MALLORCA



Ajuntament
de Marratxí

Modelo: S40120

JOAN LLUIS ESTELRICH Nº 10 07003 PALMA

Teléfono: 971 721739 **Fax:** 971 714826

Correo electrónico:

Equipo/usuario: 006

N.I.G: 07040 45 3 2017 0001818

Procedimiento: PO PROCEDIMIENTO ORDINARIO 0000174 /2017 Sobre
PROCESOS CONTENCIOSOS-ADMINISTRATIVOS

De D/ña: REVIVAL ILLES SL

Abogado:

Procurador Sr./a. D./Dña: SARA TRUYOLS ALVAREZ-NOVOA

Contra D/ña: AJUNTAMENT DE MARRATXI

Abogado:

Procurador Sr./a. D./Dña: CATALINA FUSTER RIERA

D. ANTONIO BERNAT ROCA, Letrado de la Administración de Justicia de JDO.
CONTENCIOSO/ADMTVO. N. 2, de los de PALMA DE MALLORCA.

POR EL PRESENTE HAGO CONSTAR: Que en los autos de PROCEDIMIENTO
ORDINARIO 174/2017 ha recaído resolución, del tenor literal:

S E N T E N C I A nº 389/20

En Palma de Mallorca, a 17 de diciembre 2020.

Vistos por mí, Doña Maria Yolanda de la Fuente Guerrero, Magistrado-Juez del Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 2 de Palma de Mallorca, en virtud del Acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de fecha 5 de diciembre de 2019, los presentes autos de Procedimiento Ordinario nº 174/2017 en los que figura como parte demandante, la entidad REVIVAL ILLES SL representada por la Procuradora Dña. Sara Truyols Álvarez-Nocoe, y como parte demandada, el Ayuntamiento de Marratxí, representado por la Procuradora, Dña. Catalina Fuster Riera.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Por la representación de la parte demandante y por medio de escrito que por turno de reparto correspondió a este Juzgado, se interpuso recurso contencioso-administrativo frente a la desestimación presunta del recurso de reposición formulado por la parte recurrente contra el Acuerdo plenario de 28 de marzo de 2017.

SEGUNDO.- Admitido a trámite el recurso, se solicitó a la Administración la remisión del oportuno expediente administrativo, del que se dio traslado a la parte recurrente para que formalizara la demanda, lo que verificó mediante escrito, obrante en autos.

TERCERO.- Evacuado el oportuno traslado, la Administración demandada presentó escrito de contestación a la demanda formulada por la actora en el que, tras alegar los hechos y fundamentos de derecho que estimaba de aplicación, terminó solicitando la desestimación del recurso.

Por Decreto de fecha 22 de octubre de 2018 se fija la cuantía del recurso en 3.042.427,50 euros.

CUARTO.- Por Auto de fecha 29 de octubre de 2018, se acordó el recibimiento del pleito a prueba, y una vez practicada la prueba propuesta y admitida, el Juzgado acordó dar trámite de conclusiones, presentándose los escritos de conclusiones con el resultado obrante en autos, declarándose los mismos conclusos y quedando pendientes de dictar esta resolución.

QUINTO.- En la tramitación del presente juicio se han observado las prescripciones legales, salvo el plazo para dictar Sentencia, por acumulación de asuntos.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Objeto del recurso contencioso-administrativo.

Según el escrito de interposición, la desestimación presunta del recurso de reposición formulado por la entidad demandante contra el Acuerdo plenario de fecha 28 de marzo de 2017, en cuya virtud, desestima la reclamación de responsabilidad contractual presentada de adverso, por supuesto incumplimiento del convenio suscrito, en fecha 2 de agosto de 2004, entre el Ayuntamiento de Marratxí y la entidad mercantil Fragan SL.

SEGUNDO.- Pretensión y alegaciones de la parte demandante y de la parte demandada.

La parte demandante interesa se dicte Sentencia que revoque el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento demandado de fecha 28 de noviembre de 2017 que desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Acuerdo de fecha 28 de marzo de 2017; declare el incumplimiento del Ayuntamiento al desistir de la recalificación de los terrenos de titularidad de la parte actora y



consecuentemente condene al Ayuntamiento demandado al pago de la cantidad de 3.042.427,50 euros; de manera subsidiaria declare la frustración del fin del contrato, excesiva onerosidad para la parte recurrente y condene al Ayuntamiento demandado al pago de la cantidad de 3.042.427,50 euros, más los intereses legales desde el 2 de agosto de 2014, y todo ello con imposición de costas. La parte demandante sostiene, en síntesis que en fecha 2 de agosto de 2004, la mercantil Flagran y el Ayuntamiento demandando suscribieron un convenio urbanístico, mediante el cual, la mercantil cedía al Ayuntamiento un terreno de su propiedad de 22.050m², a cambio del compromiso por parte de la Corporación Municipal de deducir proporcionalmente de las superficies de terrenos que la entonces Flagran tuviera que ceder al Ayuntamiento impuestas por el Planeamiento. El 27 de septiembre de 2005, el Ayuntamiento aprueba el avance de planeamiento para la adaptación de las NNSS a la Ley 6/1999 de 3 de abril y PTM, con la modificación puntual de las mismas. Tras un periodo de información pública, fueron aprobadas inicialmente dicha modificación de la NNSS, el 1 de agosto de 2006. La aprobación provisional se produjo el 19 de julio de 2013. La actora tuvo conocimiento del acuerdo plenario de fecha 24 de noviembre de 2015, de desistimiento a la adaptación de las NNSS a las DOT y a la PTM. Con dicho acuerdo se frustra cualquier derecho que pudiera tener la demandante, provocando un incumplimiento del convenio suscrito en fecha 2 de agosto de 2004. La parte demandante en fecha 26 de mayo de 2016, insta el cumplimiento del convenio, que no ha contestado. Toda esta actuación de la Administración local ha causado graves perjuicios a la actora, por lo que el 9 de enero de 2017 formuló reclamación de responsabilidad patrimonial que fue inadmitida por Acuerdo del Pleno de 28 de marzo de 2017.

La parte demandante afirma que la actuación de la Administración es arbitraria y le ha causado graves perjuicios ya que el convenio ha devenido de imposible cumplimiento a causa de la actuación arbitraria del Ayuntamiento demandado, quien transcurridos más de 10 años, sigue sin dar cumplimiento al mismo. Subsidiariamente, se invoca la frustración del fin del convenio urbanístico de 2 de agosto de 2004, ante la excesiva onerosidad sobrevenida al no poder la parte actora compensarse o deducirse proporcionalmente las cesiones obligatorias al Ayuntamiento. Acompaña tasación pericial de valoración por importe de 3.042.427,50 euros. Considera que la actuación impugnada es arbitraria, rompe el equilibrio entre las partes, vulnera el principio de confianza legítima y el incumplimiento del convenio urbanístico o subsidiariamente la frustración del fin del convenio lleva como consecuencia resarcitoria, bien compensar a la demandante con la devolución de los terrenos (lo que ya no es posible) bien exigir una indemnización .

A la deducida pretensión se ha opuesto la representación de la Administración por las razones expresadas en el escrito de contestación, coincidentes con las de la resolución impugnada.

TERCERO.- Conformidad a derecho de la resolución impugnada.

Una vez expuestas la pretensión ejercitada y de modo sintético las razones en las que fundamentan su respectiva posición las partes litigantes, el recurso debe desestimarse.

El convenio suscrito entre el Ayuntamiento y Fragan previó un único compromiso de modificación del planeamiento, el de clasificar los terrenos cedidos como sistema general de equipamiento.

La única referencia a un compromiso de planificación urbanística es la contenida en la parte expositiva, cuando se detalla que el Ayuntamiento está procediendo a llevar a cabo una modificación puntual de las NNSS para clasificar el terreno que se cede como Sistema General de Equipamiento y para un uso de equipamiento comunitario. El compromiso municipal era compensar la cesión de suelo rústico descontando su valor de las cesiones que se tuvieran que hacer por Fragan a cualquier polígono o unidad que esta empresa quisiera urbanizar en el municipio, siempre de acuerdo con ese valor de suelo rústico. No hay ningún compromiso que comportara la obligación de llevar a cabo ninguna alteración del planeamiento.

No estamos ante un convenio sobre el planeamiento (artículo 19 de la LOUS) ni un convenio de gestión (artículo 20 de la LOUS).

En todo caso, una cosa es que en el ámbito de que se trata se reconozca la iniciativa privada, o sea, que los particulares puedan promover un planeamiento urbanístico y otra muy distinta que ese derecho suponga que lo propuesto por ellos tenga necesariamente que ser aprobado. La actividad urbanística tiene las limitaciones establecidas en las Leyes y en el planeamiento urbanístico y entre ellas la primera es la de asegurar que el uso del suelo se realice conforme al interés general. En términos parecidos se manifiesta el TRLSRU2015, que en su artículo 4 establece que "*La ordenación territorial y la urbanística son funciones públicas no susceptibles de transacción que organizan y definen el uso del territorio y del suelo de acuerdo con el interés general ...*".

Como acertadamente el Ayuntamiento demandado afirma, *“la potestad de planeamiento urbanístico de la Administración es una facultad discrecionalidad que no queda vinculada por el hecho de haberse llevado a término una aprobación provisional, pudiéndose desistir del mismo de forma motivada. La aprobación provisional de un instrumento de planeamiento municipal no genera ningún derecho.”*

Asimismo, la única referencia en el convenio a un compromiso de planeamiento es la relativa a la concreta parcela cedida. Insistimos, el compromiso municipal era compensar esa concreta cesión de suelo rústico descontando su valor de las cesiones que se hubieran de hacer por Fragan en cualquier polígono o unidad que dicha empresa urbanizara en el municipio demandada y siempre de acuerdo con su valor de suelo rústico.

Como ha declarado el TS *“ dentro de los márgenes establecidos en la normativa aplicable, el planificador urbanístico dispone de libertad para escoger , entre las distintas alternativas posibles, la que considere más conveniente para la mejor satisfacción del interés público . Tal libertad de criterio no puede ser sustituida , en su núcleo de oportunidad, por la distinta opinión o voluntad de los particulares ni por la decisión de los órganos jurisdiccionales ”* (SSTS 4 diciembre 2014 , 16 abril 2015 , 8 marzo y 26 julio 2016 y 19 julio 2017 -en estas dos últimas, por ejemplo, se añade que esa libertad de criterio no está condicionada por derechos adquiridos ni por compromisos anteriores de la Administración-), tres, que la apreciación del interés público le corresponde al titular de la potestad urbanística, el Ayuntamiento si no entran en juego intereses supramunicipales, cuatro, que en el ejercicio de tal facultad discrecional solo está sujeto a la exigencia de motivar su decisión y de que tal motivación no sea arbitraria o irracional.

La decisión de desistimiento no puede tacharse de arbitraria (en la memoria de la Alcaldía, informes del Letrado asesor y de la Arquitecta municipal) ni que rompa el equilibrio entre las partes ni el principio de confianza legítima. Tal y como señala el informe jurídico de 30 de octubre de 2017, fundamento de la desestimación del recurso de reposición formulada por la entidad demandante contra el acuerdo de 28 de marzo de 2017, el compromiso municipal establecido en el convenio no consistía en la modificación de las NNSS para que los terrenos de la Fragan fueran clasificados como polígono de servicios, sino únicamente la clasificación de los concretos terrenos cedidos como sistema general de equipamiento, compensando esa cesión de suelo rústico, descontando su valor de las futuras cesiones que se hubieran de hacer por Fragan en cualquier polígono o unidad de actuación que dicha empresa urbanizara en el municipio de Marratxi, siempre de acuerdo con su clasificación de suelo rústico y valorándose tales terrenos cedidos en la suma de 50.000 euros y no como pretende la parte actora que el convenio establecía la obligación municipal de reclasificar los terrenos propiedad de Fragan.

Por lo anteriormente expuesto ni se ha producido vulneración del principio de confianza legítima ni del equilibrio de las partes.

Además, el principio de confianza legítima no puede prevalecer sobre la potestad de innovar el ordenamiento jurídico, y por lo que hace al planeamiento urbanístico, el mismo Tribunal Supremo, en sentencia, entre otras, de 13 de abril de 2007, recurso de casación 6.788/2003. No ya las expectativas que se hayan podido generar por razón de la aprobación de un planeamiento derivado, y de la solicitud, y, en su caso, emisión de un informe urbanístico en relación con la actividad proyectada; sino incluso en el supuesto de que la Administración haya llegado a acuerdos con los administrados, la potestad de planeamiento es indisponible y ha de ejercerse siempre en aras del interés general y de la mejor ordenación urbanística posible.

CUARTO.- Las consideraciones que anteceden comportan, necesariamente, la desestimación del recurso contencioso administrativo, con imposición de las costas procesales de la parte demandada, a la parte demandante, por directa aplicación del criterio del vencimiento objetivo que viene a consagrar el artículo 139.1 de la Ley jurisdiccional y al no estimar este Juzgado que concurren serias dudas de hecho o de Derecho que puedan operar como supuesto de excepción.

Vistos los artículos anteriores y demás de general y pertinente aplicación;

FALLO

DESESTIMAR el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Dña Sara Truyols Álvarez-Novoa, Procuradora de los Tribunales y de la entidad REVIVAL ILLES SL, contra la resolución identificada en el encabezamiento de esta Sentencia, que se confirma, por ser ajustada a derecho. Se imponen las costas a la parte demandante, en los términos que se recogen en el último fundamento de derecho. Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que

contra la misma cabe interponer recurso de APELACIÓN en el plazo de QUINCE DIAS a contar desde el siguiente a su notificación, en este Juzgado para ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares, que se presentará mediante escrito razonado que deberá contener las alegaciones en las que se fundamente el recurso. Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo

Els senyors assistents es donen per assabentats de la Sentència abans esmentada.

Precs i preguntes

Dins el capítol de prec i preguntes agafa la paraula el regidor del Grup Mixt, senyor Miquel A. Estarás: “Hola, bon vespre a tots, senyor Batle. Volia comentar una cosa: n'Eli Gallardo me va dir que les dues mocions que havia presentat s'havien de presentar com a prec. Jo n'hi ha una en particular que interpret que no, *salvo* que me corregeixin, que evidentment me corregiran, jo l'entenc com una moció, la del pas de zebra de l'*Avenida* Gabriel Maura. Per què ha de ser un prec? Quan *entiendo yo* que aquesta modificació del carrer perteneix a l'Ajuntament de Marratxí”

Contesta el Batle: “Per començar vostè ja ens fa el prec de que fem el pas de peatons, en vista a fer-ho és un prec, però de tota manera com que és una cosa tècnica, li pas paraula a la senyora secretària perquè ho expliqui ella”

La senyora secretària, Paula Baltasar, agafa la paraula: “Sí, això és un tema de definició legal, no és el mateix moció que prec, posa la llei, si vos pareix llegiré l'article 97 del Reglament d'Organització i Funcionament de les Entitats Locals, que diu que el prec és la formulació d'una proposta d'actuació dirigida a qualcun dels òrgans de govern municipal. És un tema conceptual, no té molta importància, el que feim aquesta distinció administrativament perquè els precs no se poden votar, només s'han de debatre. I ens hem donat compte que a molts dels plenaris, darrerament, se confon aquesta figura i al final el que està passant és que incomplim aquest article, perquè molts de precs acaben votant-se. És a dir, quan s'insta per una actuació municipal, quan se demana a l'Ajuntament que faci una determinada cosa, és un prec. Si, directament, el que es vol és un acord o una remissió d'una petició a una altra administració, o un acord, això sí que és una moció i sí que se pot votar. Aquest és el problema, que per això hem començat a distingir prec i moció, no sé si m'he explicat”

Torna a parlar el regidor pel Grup Mixt: “Sí, s'ha explicat perfectament. Però *me cabe la duda* de que si és *algo* positiu per la situació actual del carrer, en aquest cas, no se pugui votar al plenari perquè l'Ajuntament faci comptes d'arreglar-lo, perquè el prec no se vota, pel qual interpret que no quedarà, sí, s'ha fet un prec, però quedarà allà. I si l'Ajuntament en aquest moment, el grup que comanda, no ho vol arreglar no ho arreglarà, perquè no hi ha hagut un vot a favor de la majoria”

El Batle contesta: “No té res a veure de que se faci o no se faci depenent de la votació. Vull dir perquè amb això si no podem estar eternament, saps?”

Miguel Ángel Estarás diu: “Està clar, està clar. Ho entenc perfectament però no compartesc el fondo. De les dues mocions n'hi ha una que l'entenc, la de la farmàcia de guàrdia podia entendre-ho, però *bé*, està clar, les farem com a prec i ja està. Estan molt clares les mocions, la primera. La primera queda molt clara, és sol·licitar per prec que el grup



municipal entengui si se pot fer aquest pas de zebra *más o menos* a l'altura del Forn de Campos o del Chapi, perquè tothom travessa per allà enmig, molta gent *tropessa*, un dia hi haurà un accident evidentment. Crec que és molt senzilla i l'Ajuntament pot fer passes per arreglar aquesta situació d'aquesta *avenida* que és tan llarga i té els dos passos de zebra a cada costat. A continuació dona compte i lectura del prec presentat pel Grup Mixt relatiu a la creació d'un pas de vianants a l'Avinguda Gabriel Maura que diu textualment:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde este grupo municipal queremos exponer nuestra solicitud de un paso Peatonal a la altura aproximadamente de la parte del colegio que da a las cafeterías para el paso de la gente que accede al colegio Público Ses Cases Noves, cuyos vehículos en parte son estacionados en la parte frontal del mismo en la av. Gabriel Maura.

Así como el tránsito ocasional que crean los negocios de restauración haciendo necesario y urgente la creación de este paso peatonal para que la gente no acceda a cualquier de los lados de la av., pasando por la medianera, crenado un verdadero peligro a la misma persona como a un posible accidente automovilístico.

También conseguiríamos con este paso peatonal la disminución de la velocidad en la av., ya que ciertos vehículos superan la velocidad permitida.

PROPUESTA DE ACUERDO

El Grupo Mixto de Marratxí insta a este Ayuntamiento y al Sr. Alcalde en particular a que realice las gestiones oportunas para el buen fin de esta moción”

El Batle, Miquel Cabot contesta: “Li contest també a aquest prec perquè aquest també és un prec que ens van fer comerciants de la zona, i ho hem estat mirant perquè sí que tenim intenció de fer-ho i sé que hi havia uns entrebancs tècnics perquè passa el tubo de serveis per la jardineria d'enmig, i hi havia complicacions tècniques, que no significa que no se pugui fer, però sí que significa que el projecte ja és més car del que hagués estat fàcil de fer i ràpid de fer. Però li dic que sí que esteim amb això i sí que la idea és realitzar-ho”

El senyor Estarás diu: “Moltes gràcies. I l'altra és molt senzilla, tenim una població de 40.000 habitants, segurament és un poc més, amb votants, i crec *salvo* error que m'han passat la confirmació, només tenim una farmàcia de guàrdia els diumenges i els dies de *festivo* i clar, tenim una zona bastant dilatada i crec que hauríem de demanar al Col·legi de Farmacèutics o a la Conselleria de Salut, si depèn d'aquest organisme, a veure si podríem tenir dues farmàcies de guàrdia per aguantar el nucli poblacional que té Marratxí, que és bastant extens. A continuació dona compte i lectura del prec presentat pel Grup Mixt relatiu a la sol·licitud de tenir dues farmàcies de guardia en festius a Marratxí que diu textualment:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde este grupo municipal y habiendo sido informado del censo actual del Municipio de Marratxí, creemos oportuno que siendo un Municipio cuya singularidad es extensa en territorio y núcleos sensiblemente apartados unos de otros y teniendo una población de casi 40.000 habitantes censados, la necesidad de tener 2 farmacias de urgencia abiertas en festivos en Marratxí, una aproximadamente cubriría la zona desde calle Cabana hasta el Figueral y la otra de Pòrtol hasta el Figueral dichos parámetros se podrían ajustar.

PROPUESTA DE ACUERDO

El Grupo Mixto de Marratxí insta a este Ayuntamiento y al Sr. Alcalde en particular a que realice las gestiones oportunas ante el Colegio de Farmacéuticos o a la Conselleria de Salut dependiendo del organismo competente”



Contesta el senyor Batle: “Correcte, té raó, és el Col·legi de Farmacèutics, el qui té aquesta potestat, el qui ho organitza, i el que farem és, enviarem directament el vostre prec al Col·legi de Farmacèutics”

Miquel A. Estarás, portaveu del Grup Mixt contesta: “Moltes gràcies”

Precs i preguntes

Dins el capítol de prec i preguntes agafa la paraula la portaveu del Partit Popular, senyora M^a Magdalena García Gual: “Puc començar jo mateixa, després el senyor Llompart i el senyor Frau també tenen algunes qüestions a dir. Miri, jo tenc dues preguntes, tres, per fer. Una és el tema de rabiosa actualitat de la processonària. Volíem saber si s'ha tornat a fer el tractament d'endoteràpia, on s'ha fet, si han esquitat i amb quins productes ho han fet i altres actuacions que s'hagin pogut dur a terme, perquè entenem que als espais privats no s'hi ha fet res, no? Per això li demanam actuacions que s'hagin pogut dur a altres llocs. Això és una pregunta. Després una altra referent a les colònies de moixos. Fa molts de mesos, abans de la pandèmia, del confinament, a un plenari varen assistir l'Associació en defensa de les colònies de moixos, i volem saber quines novetats hi ha al respecte. Vàrem dir fa poc, li vaig fer crec una pregunta també en aquest sentit i varen dir que encara no s'havien reunit amb ells pel tema precisament de la pandèmia però, en definitiva, volíem saber com està el tema. I, aquest és un prec més que una pregunta, en el carrer Cabana, hi ha una sèrie de faroles que estan molt malament a la part de baix, estan totes rovellades, suposam que és precisament pels pipís dels cans, i li volíem fer el prec que mirin a veure si troben una solució, perquè pot arribar a ser perillós. Estic parlant del carrer Cabana, no sé la numeració, però perquè m'entenguin, venent del Pont d'Inca cap a dalt, a la part de l'esquerra, a l'altura d'aquí on voltam per anar a Balanguera, diguéssim, des d'allà pràcticament fins la rotonda després de les oficines de l'Ajuntament. Aquesta és la ubicació d'aquestes faroles que els hi coment que estan en mal estat. I després tenc un altre prec, que ara se me van acumulant, però miri, és un prec però començaré llegint-li una proposta d'acord d'aquest Ajuntament per unanimitat, que va ser “aprovar el règim de les sessions ordinàries de l'Ajuntament ple en la forma següent: Es celebrarà sessió ordinària el darrer dimarts de cada mes, si bé en el supòsit de que aquest fos festiu es celebrarà el dia hàbil immediatament següent, i si és vispera de festiu es celebrarà el dia hàbil immediatament anterior. L'hora de la celebració de les sessions serà, com a norma general, a les 20 hores, si bé en supòsits extraordinaris i prèvia consulta amb els portaveus dels grups polítics municipals, es podrà avançar o retardar. Sotmet l'assumpte a deliberació, el senyor Batle va agafar la paraula i va dir, com veis continua exactament igual, i sotmès l'assumpte a votació, es va aprovar per unanimitat dels assistents” Per què li he llegit això? Perquè no és la primera vegada, per desgràcia, que li he de dir això, avui una altra vegada ens han convocat al plenari el dia que toca, però no a l'hora acordada per unanimitat per tots els grups polítics. No sé si és el cas de que aquest plenari fos extraordinari, com diu l'acord que vàrem votar, però, tant si ho era com si no ho era, no hi ha hagut consulta als grups polítics. No és la primera vegada que passa, ja ha passat altres vegades, però cada vegada que passi li diré, perquè no tenc intenció de posar entrebancs a l'agilitat de la que hem parlat abans dels plenaries, però al manco, si l'hora no és l'establerta i la que es va acordar a principi de legislatura, estaria molt bé que, ens ho fessin, ja no li deman consensuar-la, al manco que ens ho fessin saber abans de la convocatòria i no quan rebem la convocatòria, perquè això que li he llegit ho vàrem votar per unanimitat tots els grups polítics. I m'ha sorprès molt avui que es parli de les maneres, de si agraden o no agraden, miri, aquesta és una manera que a nosaltres no ens acaba d'agradar. Vostès tenen per costum canviar l'hora del *ple*, inclús altres vegades l'hem



canviada de les comissions, però bé, ja està bé així, vostès firmen les mocions com a càrrec i les presenten com a equip de govern... Miri, una altra cosa també li dic respecte a les maneres, la declaració institucional del dia de la dona, que se'ns va avisar que si no hi havia unanimitat seria una moció, sen's va avisar, al manco a jo, que a la fi hi havia unanimitat i seria declaració institucional. Després hem arribat al plenari i és moció, no li pos cap pega, però no parlem de maneres quan les maneres no són, no tenen la mateixa balança per a tothom. I després una altra qüestió que ha explicat ara la secretària, el tema dels precés i de les mocions, era una altra qüestió que li volia comentar. Nosaltres hem rebut, tant del grup Unides Podem com del Grup Mixt, hem rebut al dossier moció, moció i moció. Al senyor Estarás se li ha explicat ara, ell diu que ho ha entès, jo senyora secretària li deman per favor si m'ho pot tornar a explicar, perquè segurament som bastant curteta i no ho he entès. El tema d'instar, si jo sé que som un poc tosca i a vegades me tanc i no veig les coses, i per ventura si vostè m'ho torna a explicar jo ho entendré, perquè el que jo he entès és que vostè diu que si la proposta diu instar a altres institucions, ja automàticament és un prec. Ho he entès bé? Ha dit això? Qualcú m'ho pot corroborar? Perquè si és així... No? Veu, som un poc tosca, sí"

Paula Baltasar agafa la paraula de nou: "No. És un prec, miri, li llegiré la llei: el prec és la formulació d'una proposta d'actuació dirigida als òrgans de govern municipal. Quan se demana a l'Ajuntament que faci alguna cosa és un prec, tot l'altre és una moció"

La senyora García contesta: "Val, idò a n'aquest Ajuntament fa anys i anys i anys, que quan demanat que se facin coses, les feim per mocions i mai ens havien dit res, perquè aquest grup del que jo som portaveu ha presentat mocions per instar a l'Ajuntament a que arregli la plaça de l'estació del Pont d'Inca com una moció, el grup Podemos ara ha fet referència a una moció del mes de novembre que instava al govern local a moltes coses, instar al govern local, que entenc que és l'Ajuntament, instar, instar, instar, i sempre ho hem presentat com una moció. Si a partir d'ara quan instam a que l'Ajuntament faci alguna cosa no podem fer una moció, no sé a què ve aquest canvi de criteri. De fet, el senyor Humberto López ho ha presentat com a moció, al final s'ha reconvertit com a declaració institucional, en canvi les altres no. No entenem absolutament res i voldria que ens ho aclarissin i, si pot ser, que ens facin arribar per escrit als grups municipals com ho hem de fer a partir d'ara. Perquè nosaltres, senyor Batle, també, vostè m'ha posat abans com a emperò de que ho havíem firmat així que un està a un despatx i l'altre a l'altre, nosaltres també, nosaltres pitjor, nosaltres no tenim ni despatx. Nosaltres estam un a una casa, un a l'altra, i quan de vegades hem de firmar coses en conjunt ho hem de mirar, també ens hem de desplaçar, i jo crec que com a regidors hem de ser tots iguals, per tant jo li accept que vostè me digui que avui ha estat així perquè no ho poden firmar, però també han de tenir en compte que a l'oposició li han de facilitar la seva feina, i si a partir d'ara quan instam a l'equip de govern o l'Ajuntament a fer una feina ja no és una moció, per favor ens ho facin arribar per escrit, perquè fins ara i fins a dia d'avui la cosa ha estat així. De fet, jo avui he defensat una moció i aquí s'han defensat altres mocions que instaven a l'equip de Govern, a l'Ajuntament, a fet feines i no ens ho han fet retirar com un prec. Ja veig que som jo que no ho he entès bé"

La senyora secretària contesta: "Un tema, una cosa és que excepcionalment se presentin, que és el que passava fins ara i el que jo he dit de les actuacions municipals d'anys anteriors, que excepcionalment sí que se titulava moció quan era un prec, de manera excepcional. Però el que està passant ara és que, de manera habitual, a cada plenari, s'estan presentant mocions que són precés. Això comença a passar de manera habitual, i abans era excepcional. Evidentment, a jo, des de Secretaria no ens cridava l'atenció abans perquè era una cosa excepcional, però és que sistemàticament s'està votant a aquest



plenari documents que són precés en forma de moció. Ho fan tots els grups polítics i no se distingeix. Clar, jo quan m'he estudiat el tema he vist que és que no se poden votar els precés, és el que m'ha cridat l'atenció, i per això ho he posat de manifest. Evidentment que sempre s'ha fet però era una cosa excepcional, i ara passa amb molta assiduitat, jo no puc dir res més que llegir aquest article legal, i vos ho podem fer arribar per correu electrònic o de la manera que trobeu adient, però jo crec que està bastant clara la diferència entre un document i un altre. Si els grups polítics esteis d'acord amb una altra actuació, *pues* se pot fer d'una altra manera, però la llei posa el que posa, no hi ha més interpretació”

La regidora García, del Partit Popular continua parlant: “Molt bé, senyora secretària, moltes gràcies. Perquè veu, som jo que som un poc tosca i no ho havia entès, perquè ara que m'ho ha tornat a explicar ho entenc, i sí li agrairia que ens ho passin, per favor, per escrit, i ens diguin quins assumptes podem fer mocions i quins assumptes els hem de dur a precés i preguntes, perquè si ho he entès bé, així com vostè ha dit, les mocions es limiten a temes que no siguin de Marratxí, que és precisament el que no acabam d'entendre.”

La secretària, Paula Baltasar diu: “No, no he dit això, no he dit això”

Segueix parlant la senyora García: “No, però si instar a l'Ajuntament coses que són competència de l'Ajuntament és un prec, les mocions se reduiran a coses supramunicipals, i jo crec que les mocions perdran el sentit. Però com que no me compet a jo establir què és una moció i què és un *d'això*, li agrairem si per favor ensho poden passar. Ho dic per fer-ho bé, que no voldria que me passàs el que li ha passat al senyor Estarás avui, equivocar-me, moltes gràcies”

Seguidament agafa la paraula el Batle: “Començ per darrere, senyora García. El tema dels horaris de veres que me sorprèn, perquè crec que a pocs ajuntaments de Mallorca, l'equip de govern li demana quins horaris ha de posar per fer els plenaris a l'oposició, pocs. I nosaltres vos hem demanat tots els horaris. A l'horari d'avui es varen pactar, vàrem dir si vos anava bé a les 7, sí, i vos vàrem posar en comú, l'extraordinari dels pressuposts i aquests, tots dos, i tots dos vàrem dir a les 7 perquè n'hi ha que a les 6 no els hi va bé. Vàrem proposar fer-ho, com que ara no ha de venir públic, però quan vengui públic ho feim a les 8 perquè pugui venir el públic, perquè ara és per *streaming*. Quan hi hagi públic tornaran a les 8, com vàrem dictar, evidentment per unanimitat, en aquell plenari, però des de que hi va haver el COVID vàrem negociar entre tots fer les comissions a una altra hora que no fos tan prest, perquè esteim tots a ca nostra, vàrem dir també fer els plenaris més prest quan estèiem confinats perquè a tots vos anàs millor, i ara que n'hi ha que fan feina els horabaixes els vàrem posar a les 7 perquè també n'hi ha molts de vosaltres que m'heu demanat posar-los més prest. La potestat de posar els plenaris, l'hora del plenari, és meva i sols meva, i cada vegada ho he demanat amb vosaltres, ho he parlat amb vostès per veure si els hi anava bé a les 7, per favor no me parli de consens en això perquè és que crec que encara faig de Pere Mateu, després ara el que vostè me diu aquí pretén que faci de Pere Mateu. Si a jo m'és igual fer-lo a les 8, el voleu a les 8 que no se canviï mai? *Val*, idò, però després que no me vengui ningú, perquè aquí som 21, que no me vengui ningú de l'oposició, perquè no estic parlant de vosaltres, que li aniria millor fer-lo més prest, perquè al final per preocupar-mos dels que ho volen més prest, m'he de posar d'acord amb tothom per trobar un horari... *Bé*, a les 8 i s'ha acabat la història. Però de veres, que jo de Pere Mateu no me vull sentir. Tenc la potestat per posar el ple a l'hora que jo vulgui, i sempre ho he pactat amb vosaltres, no entenc ara les crítiques, de veres vos ho dic, a l'horari, no les he enteses perquè hem pactat cada un dels horaris d'aquest plenari, i el d'avui Magdalena, li dic...”



La regidora García l'interromp: "No, el d'avui no. El dels pressuposts sí, que li vaig dir que no m'anava molt bé però que li acceptava, però del d'avui a mi ningú m'ha consultat. De totes maneres, el problema no és si hora amunt o hora avall, és que per què no complim amb el que vàrem aprovar tots de fer-los a les 8 i així jo no tendria aquest problema, de si m'ho han demanat, i vostè no hauria d'estar consultant. Ja sé que la potestat és seva i pot fer el que vulgui, ja està"

El senyor Batle diu: "Com li he explicat intent atendre a tothom i n'hi ha d'altres que m'han demanat si ho podíem fer més prest. Aquí està la resposta, però ja està, a les 8, a jo és que me dona igual, a les 7 o a les 8 no me lleva molt el meu canvi d'agenda, la veritat. Però bé, de veres que me sent de Pere Mateu que ho vull sempre arreglar tot entre tots i després, a vegades, m'enduc palos per coses que intent fer per bé de tots, però ja està, a les 8 i s'ha acabat, no hi ha cap problema. Agafam els precs del carrer Cabana, entenc que se refereix a tota la pastilla de finques on hi ha el SYP i Serveis Socials, pel que he entès se refereix a n'això, des del bar Ca'n Andreu fins a la piscina, si no m'equivoc, perfecte, i processionària i colònies de moixos, li pas la paraula a la senyora Alonso"

Durant aquest debat s'absenta de la sessió plenària el regidor Josep Ramis Salamanca.

Seguidament agafa la paraula Cristina Alonso, regidora de Medi Ambient i Agricultura: "Hola, bon vespre a tothom, gràcies senyor Batle. Començam per processionària que ha estat el primer punt. Dir-li que, com cada any, al menys des de que jo vaig agafar aquesta regidoria, hem fet els tractaments pertinents. Per aclarir-ho i resumir ràpidament, tots els pins que estan no a masses forestals sinó que estan més *sueitos* o a prop o dins algun recinte sensible, com puguin ser escoles, parcs infantils, el PAC per exemple Martí Serra, que també té pins a devora i tal, tots aquests pins així es fan amb endoteràpia. L'endoteràpia s'injecta un verí que es diu Abamectina, que el que fa és pujar a través del tronc, a través de la saba a les fulles, l'oruga al primer estadi o quan neixen van a menjar les fulles, moren i, per tant, la bossa a penes se forma. Cada any té major incidència, és a dir, té major efectivitat, amb el qual la incidència de plaga minva. De fet, hem notat molta diferència, per exemple, a un dels llocs que tenim molt conflictius, a l'escola Costa i Llobera i al camp de futbol de Son Caulelles, que si vos fixau bé, no hi ha ni una sola bossa en tots aquests pins, quan solien tenir bastants de problemes antigament, i en canvi al solar d'enfront que és particular, no va fer cap tipus de tractament i està ple de bosses i aquestes per contagi passen als altres pins perquè pràcticament s'ajunten en altura. S'ha notificat als propietaris que han de ser responsables de retirar aquestes bosses i uns ho han fet i els altres no, seguirem amb el procediment que pertoqui. Als altres nuclis boscosos, de pinars amb més quantitat de pins, el que hem fet és fumigar amb *bacilo thuringiensis*, que és una substància totalment innòcua per altres animals i per l'ésser humà, és amb el mateix que tractam el clavegueram pel moscard tigre, el que passa és que és vera que, com que el sistema és en canonada, hi ha pins que són més alts de 20 metres i, per tant, a vegades el líquid, el brou que se diu, no arriba a dalt de tot de les copes i, per tant, a vegades, no pot ser tan efectiu com l'endoteràpia. Però econòmicament seria impossible tractar tots els pins que tenim amb endoteràpia. Aquest sistema, una vegada que surten bosses, si és que surten, el que fem és fer revisions i mandar anar a tallar-les. En el cas que no s'arribi a aquestes bosses, el que se fa és insuflar directament a les bosses que estan més amunt un producte químic que afecta només a aquella bossa i la deixa morta. A vegades veureu que hi ha bosses als arbres però no estan vives, vull dir: pot ser que siguin d'anys anteriors que no s'han aconseguit llevar però ja no són vives. Què passa? Que ara a n'aquest moment esteim a l'estadi 4 de la larva, que és quan la larva, l'oruga ja baixa per la terra, per enterrar-se, per l'any que ve tornar a



fer el seu procediment, i ara és quan esteim trovant, o sigui se veu més que hi ha els cuacs, però és per això. En principi hem tengut molta *menys* incidència que anys anteriors, com vos deia, perquè a més amb les queixes i els repassos que feim tenim *datos* que així ho demostren, i després, a part, esteim coordinats amb les tres empreses de jardineria que tenim subcontractades als diferents sectors del municipi. I el que feim és coordinar les dades, tothom comença al mateix temps els dos tipus diferents de tractaments. Un és a la primera quinzena d'octubre i l'altre és al final d'octubre. Això per una banda. Després, colònies de moixos: sí que vàrem començar les reunions, la primera que vaig fer va ser amb Aldea, que és una associació que al mateix temps és la que duu el refugi de Calvià, tenen molta experiència en la gestió dels moixos i també fan una feina de castració a nivell de tota Mallorca, firmant convenis amb els diferents ajuntaments, i cobren la voluntat a les persones que duen els moixos a castrar, de colònies me referesc, no de particulars. Aquesta va ser la primera reunió. La següent va ser amb la Comissió d'Abogades pels Drets dels Animals, de l'il·lustríssim Col·legi d'Advocats de les Illes Balears. Elles ja se varen interessar abans de dur el reglament el mes de febrer de l'any passat, quan hi va haver la manifestació i vàrem decidir retirar-ho, elles ens varen aportar unes propostes que vàrem ja modificar al reglament-esborrany que teníem, i amb aquestes modificacions i unes altres recomanacions que ens varen fer des de l'Ajuntament de Puigpunyent, del qual el batle és veterinari i treballa bastant directament amb l'associació de voluntaris de diferents pobles, vàrem passar aquest reglament a l'associació Moixets de Marratxí i a les voluntàries que no estan associades també. I ara el que estic esperant és totes les aportacions que m'hagin de fer aquestes persones implicades. Una vegada ho tenguem, ho passaré també a les veterinàries de Marratxí, perquè a l'anterior vegada ja ho vàrem fer així, els hi vàrem passar el reglament i elles ens varen dir el seu parer, perquè hi ha qüestions tècniques, sobretot en qüestió d'enfermetats de segons quins moixos que és important tenir l'opinió dels manescals. I esteim en aquest procés, justament avui mateix he rebut un Whatsapp d'una de les voluntàries de Moixets i li he demanat a veure si tenien ja *alguna cosa fet* i m'ha dit que *estaban en ello* però que encara no m'havien enviat res, que així és. O sigui que esteim fent feina però *bé*, va *lento* perquè com que hem de consensuar amb tantes parts diferents, per supost que cada un, com ara ens passa, que per veure-mos i fer taules de treball pues no és tan fàcil com si mos poguéssim veure. Crec que no me deix res, si he contestat els seus dubtes"

Maria Magdalena García contesta: "Sí, moltes gràcies"

Seguidament intervé el regidor del Partit Popular, senyor Jaume Llompart: "Moltes gràcies, senyor Batle. Jo li volia fer un parell de preguntes sobre un tema i després una reflexió. Li volia fer una sèrie de preguntes sobre la línia 3 de l'EMT que arriba al Pla de Na Tesa. Volia saber, volia que ens informassin de les dades i dels usuaris que ha tengut aquest darrer any, des de que se va firmar el conveni, les freqüències que tenen les diferents aturades que hi ha, el cost i, hem sabut que hi ha hagut una sèrie de notificacions, voldríem saber si ens ha costat el mateix que posa al conveni, si se mantenen aquestes 15 viatges per dia que posa el conveni, amb la freqüència de 60 minuts mínim i, supòs que deuen estar al corrent dels canvis que s'han de fer a les freqüències de la ruta, s'han de notificar, ja que nosaltres no hem rebut cap tipus d'informació. Volíem saber totes aquestes dades, i després li volia fer una consideració del tema de les plaques a Son Bonet. Jo crec que aquí nosaltres vàrem presentar una moció allà on se va fer una declaració institucional, ja que tots per unanimitat hi estèiem a favor, i no esteim tenint aquesta percepció de bon talant i de bona coordinació que hi hauria d'haver. Per què li dic això? Perquè ja que vàrem pactar que tots estèiem a favor i que vostè, representant d'aquest Ajuntament, crec que per respecte a tots nosaltres i a totes les persones que representam aquí, aquests 21 regidors, no ens hauríem d'enterar



per la premsa que vostè se'n va a Madrid a reunir-se amb el president d'AENA, acompanyat del senyor Joan Francesc, quan també hi haguéssin pogut anar altres representants d'altres partits polítics que esteim aquí. I després també ens enterem per la premsa de les conclusions que se n'ha tret, que ens podria haver convocat, o ens podria haver telefonat o ens podria haver avisat de que anava allà, informar-mos de la reunió, perquè per ventura haguéssim pogut aportar qualche pregunta. Ja li dic, no li discuteixo que vostè sigui el president, el batlle de la corporació, però per ventura ens hagués pogut avisar. I després no ens pareix també del tot coherent de que si nosaltres aquí signam unanimitat en contra d'aquesta acció, després vostès per separat, tant el PSIB-PSOE com MÉS facin una viada per anar al Consell de Mallorca a fer-se la foto amb la bandera del seu partit, quan li repetesc, no és per fer cap tret de pit, sinó simplement és que ja que hi va haver aquí unanimitat i una, com se diu, un enteniment contra aquest problema, la cosa més sensata seria que ens haguéssim anat tots al Consell de Mallorca amb aquesta carta d'unanimitat i d'enteniment. Ja li dic que vagi per endavant la nostra principal preocupació, que són les plaques, que confiam plenament en la seva tasca, simplement pensam que ens mereixem un respecte i que hauríem d'anar tots plegats de la mà i que ens haurien d'informar de les actuacions i de tot el que se va fent contra això. Moltíssimes gràcies”

Contesta el Batlle: “Moltes gràcies. Respecte dades EMT, les haurem de demanar i passar-lis, perquè no les controlam nosaltres, les controlen ells, als passatgers. Dir-lis que el tema del conveni i el tema dels pagaments se paga el mateix perquè ens continuen donant el servei. Quan hi va haver el canvi pel COVID, que va ser un canvi a tota la xarxa de l'EMT, no només a la línia 3, se va posar aquest servei de taxi a qualsevol hora, no un cada 30 minuts, sinó a qualsevol hora, que és un telèfon que està posat a un cartell, també ja se va fer publicitat a través de les xarxes, que te ve a cercar el taxi al Pla de Na Tesa i te deixa al bus del Pont d'Inca, a qualsevol hora. O sigui que el servei s'ha mantingut, inclús ha augmentat en horaris. No és l'ideal, perquè a tots ens agradava que vengués el bus fins allà. Ara hi ha les molèsties que has de cridar a un telèfon perquè te vinguin a cercar i te duguin fins al Pont d'Inca, és així, no és el millor servei però el servei s'ha continuat donant. També és vera que m'han dit que ara tot d'una que puguin, pel tema de la pandèmia, a veure si millora, tornaran a restablir serveis, inclús ens oferiran millores en aquest servei, no li puc dir quines perquè no ens les han contades. Però les dades de passatgers i tot això ho haurem de demanar i vos les passarem per escrit. Plaques Son Bonet: a veure, primer la reflexió també de que és el mateix camí d'un cap a l'altre. Vull dir, a jo me pareix molt bé i puc prendre la meua part de responsabilitat de que no vos cridi a cada posicionament o a cada acció que he feta, que no vos hagi avisat que me'n vaig a Madrid o que no vos hagi contat el que m'han contat a Madrid, però que també sou lliures de cridar-me per demanar, vull dir, el camí és el mateix. Jo he passat revista davant el poble, la plataforma o associació de veïnats, ara no me'n record quina de les dues va ser, que va organitzar una trobada virtual amb tots els veïns del Pla de Na Tesa, i jo vaig assistir perquè me varen convidar, i vaig contar paraula per paraula com m'havia anat la reunió de Madrid. Però hi ha una cosa, i ho he de dir perquè vostè l'ha dita i me crida l'atenció i me fa gràcia, perquè de jo no haurà vist cap foto ni res pel Parlament ni per, al Consell perdonau, al Consell no m'ha vist, perquè el que jo vaig fer va ser anar al Parlament a demanar que allà també hi hagués unanimitat entre tots pel tema de Son Bonet, entre tots. Quan el Parlament va preparar una proposició no de llei, que va presentar als seus socis de govern, per presentar-ho conjuntament, que encara no ha anat a ple, hi anirà i supòs que tothom la votarà a favor com no podria ser d'una altra manera. Aquesta mateixa proposició no de llei, aquest paper que se va aprovar al Parlament, que evidentment no és igual que el que s'ha aprovat a l'Ajuntament, perquè no demanaran les mateixes coses que demanava l'Ajuntament que demanaran al Parlament, perquè tenen un altre tipus de competències, se va dur al Consell de Mallorca, la mateixa se



va dur al Consell de Mallorca. I a jo el portaveu socialista del Consell de Mallorca me va dir que l'havia enviat a tots els partits, a tots els partits per dur-la com a declaració institucional. A partir d'aquí, jo per exemple també he vist un vídeo del vostre portaveu dient que vostè lideràveu això. Me dona igual qui ho lideri, el que m'importa és que surti endavant i que hi hagi unanimitat, el que l'ha presentada i la va llegir al plenari va ser el partit socialista, perquè va ser qui la va presentar, perquè jo me vaig moure per darrere, no per davant les càmeres, sinó per darrere, perquè això se dugués al Consell de Mallorca per unanimitat. El vídeo que vaig veure era del seu portaveu dient que vosaltres presentàveu una declaració que, i me sap greu dir-ho però és vera, i que vosaltres lideràveu, com li dic me dona completament igual, el que m'importa és que hi hagi unanimitat en aquest tema i que el Consell de Mallorca també ho aprovés, com va passar al darrer plenari del Consell de Mallorca. Així de clar, així de clar ho dic amb el tema de les plaques. I el que m'importa, i torn a repetir, és això. Ja no és Parlament i Consell, és la feina i que hi hagi unanimitat, perquè trob importantíssim que hi hagi unanimitat entre els partits i que no passi això que vostè diu, o que està passant, de que aquí intentem, fer, no ho sé, camí com a partit, quan el que intentam és fer camí com a societat en aquest tema, i crec que és així. Però no hi ha cap problema, he contat la meua reunió a Madrid mil vegades i la puc resumir aquí mateix, però és tal qual com va sortir a la premsa, tal qual. I el resum és que des d'AENA ens diuen que ells ho poden fer sigui amb el procediment que hi ha ara, que és declarar-ho com a declaració estratègica industrial, o fer-ho amb un altre procediment. Ells ens diuen que tenen potestat, i ens diuen també que tenen el seu interès general damunt aquell territori, damunt aquells solars, que passa per damunt qualsevol ordenació i planejament urbanístic que tenguem nosaltres, això és el que ens varen dir. I que volen fer aquest parc sí o sí, això també, és el que ens varen dir, que sí que estudiaran les noves ubicacions que nosaltres li vàrem proposar, que són les mateix ubicacions que proposa la plataforma. Coincidim. Que estudiïn per favor on poden cercar noves ubicacions dins Son Bonet perquè no les hagin de posar al solar, a la zona número 1, com ells el delimiten o, com vostè parlava, com el camp de Son Bonet. Això, i varem quedar que ho mirarien i que ens farien una nova proposta, i esteim a l'espera d'això, de que ens facin una nova proposta i de poder veure si recullen les reclamacions que fèiem l'Ajuntament, la plataforma, l'associació de veïnats i tots els veïnats de la zona o no la recull. I ara esteim a l'espera d'això, però la reunió de Madrid va ser tal qual així com li cont"

Torna parlar el senyor Jaume Llompart: "Gràcies senyor Batle. Torn a repetir que el fons, l'objectiu és el mateix i va quedar clar. Però a jo no me consta que fos així. Al Consell de Mallorca, el nostre portaveu va dir que hauríem de fer una declaració institucional i no una moció, com varen presentar Més, PSOE i Unidas Podemos al Consell, i ell va dir: escoltau, si a Marratxí han fet una declaració institucional, anem a fer una declaració institucional, no anem a fer una moció perquè tanmateix hi estam tots a favor i li dona més cos, i li dona més forma, i és molt més coherent, senyor Batle, seguir la feina que s'havia fet aquí a Marratxí. El tema de que vostè hagi contat moltes vegades la reunió d'AENA, a mi no me l'ha contada cap vegada, però no me l'ha de contar a jo com a persona, l'ha de contar a tots els regidors que formam aquesta sala, perquè nosaltres, darrere de nosaltres, hi ha molta gent que ens va recolzar. A vostè, al senyor Canyelles, a la senyora Serra, a la senyora García, a tots els portaveus de grups municipals. I vostè, ja que hi va haver aquesta unanimitat, què *menos* que dir: escoltau, això, això, això, això és el que ens han dit a Madrid, i després nosaltres podem informar també a la gent que ens demana i que ens recolza al seu moment. En cap moment hem posat en dubte que vostè no sigués Batle i que vostè no sigués president i que hi hagi d'anar, això no ho pos en dubte, i de fet vostè sap que moltes de vegades l'he defensat i ho he dit públicament. Ara, només li deman no enterar-nos per la premsa de les coses, no li estic dient si ho ha contat 500 o 501 vegades, senyor Batle, li estic dient que ja

que hi va haver unanimitat i té el nostre suport perquè és el Batle i el president de la Sala, el té, ja li vaig dir moltes vegades, ara, simplement que ens digui, que despengi el telèfon, que redacti un correu o que trobi la manera que vulgui, ja que no ens podem reunir físicament, que ens digui: eh, ja està aquí tot això, aquí teniu el net de la reunió. No li qüestionarem, el que tenim clar és que no volem les plaques al camp de Son Bonet, això és el que tenim, simplement li dèiem això, que tengui una miqueta més de respecte al procés, de que nosaltres li vàrem plantejar donant aqueixa unanimitat i que tots pensam el mateix, simplement era això. No vull que s'ofengui ni que s'ho agafi de cap manera personal, simplement era que li demanam que ja que hi ha molta gent que també ens demana a nosaltres, què hem de fer? Dir-li: llegeu el diari, que el Batle ho ha dit pel diari? Jo crec que hi pot haver una miqueta més d'enteniment. Esper que les negociacions vagin endavant, i que torn a manifestar que si necessita res del nostre grup ens ho faci saber, perquè també lluitarem i posarem el nostre gra d'arena a que no se faci o que no se dugui a terme aquest projecte tan gros al camp. Moltes gràcies senyor Batle per la intervenció”

Torna a contestar el senyor Batle, Miquel Cabot: “Gràcies, senyor Llompart. Evidentment tampoc la meua intenció no és cercar cap tipus de confrontació amb això, i me consta que vostè quan també les intervencions amb la plataforma i això, també és en pro de la unitat i amb això no hi ha cap problema, vull dir que en cap moment cercava això. Del tema del Consell, jo no tenc aquesta versió però evidentment ara no discutiré les versions. El que li deia, a mi m'és igual, mentres que s'aprovés amb tothom a favor per jo perfecte, cap problema”

El senyor Sebastià Frau, regidor pel Partit Popular, agafa la paraula: “Gràcies senyor Batle. És un prec pel senyor Campuzano, que el veig aquí avui vespre que pareix que dorm, està empardalat. Andrés, al camí de Can Forner, subiendo la cuesta al principio, hay un espejo a la izquierda que está roto. Luego hay otro también en Pòrtol Nou, con el cruce de Can Beiet, que es muy peligroso y también está roto, se ve que un camión o algo le ha pegado y hay dos espejos rotos, te agradacería si pudieras mandar a arreglarlos”

Andrés Campuzano, regidor de Vies i Obres contesta: “No te preocupes, lo arreglaremos”

Torna la paraula al regidor Frau: “Vale, pues nada más. Gracias”

El regidor Estarás té la paraula: “Simplement, ratificar un poc el que ha dit na Magdalena del Partit Popular, que jo he *asumido* però no *acato*, no arrib a entendre bé tampoc el tema de les mocions, el de les preguntes, que esper que ens ho puguin arribar a aclarir pròximament. Gràcies”

El Batle contesta: “Ho enviarem per escrit a tots els grups, a veure si ho aclarim a aquest tema. A veure si tots ho tenim clar”

El regidor pel Partit Popular, Jaume Llompart té la paraula: “Com que ja havia parlat però si me permet li volia dir una cosa. Sense cap *tipo* d'acritud i tancant el tema, però m'agrada deixar les coses clares: dia 4 de febrer, PSIB-PSOE, Unidas Podemos i Més per Mallorca varen presentar una moció envers el tema de Son Bonet, és a dir, 4 ó 5 dies després del nostre plenari, i hi hagués hagut temps de fer una declaració institucional de tots, dia 4 de febrer a les 9 i quart del dematí, ja li faré arribar la moció que varen presentar. Només era això, moltes gràcies”

El Batle contesta: “Així és, Jaume, la vàrem presentar dia 4, dia 3 se li va enviar als socis de govern, Podem i Més, que varen dir que OK, i la meva informació és que dia 4 la varen enviar també a l'oposició per fer la declaració, el Partit Popular va proposar la mateixa proposta que vàrem dur aquí a Marratxí, que a més a jo m'ho varen consultar. Jo vaig dir que creia que eren millor les preguntes que havíem fet, perquè tenien més que veure amb el Consell de Mallorca i el Parlament que no amb l'Ajuntament i a partir d'aquí no sé què va passar, Jaume, sincerament no sé si no hi va haver acord per dur la proposta que dúiem nosaltres, a partir d'aquí ho desconec. Però que sí que se va intentar negociar, se va intentar negociar, no vull entrar a n'això perquè no ho sabem mai, ni tu ni jo”

Precs i preguntes

Dins el capítol de precs i preguntes agafa la paraula el portaveu de Ciudadanos, senyor José M^a Amengual: “Moltes gràcies senyor Batle. Aprofitant el tema dels miralls aquests, la setmana passada esteia romput el de la sortida de l'autopista, no sé si l'hauran anat a arreglar perquè aquest sí que és important, als Caülls, la sortida dels Caülls, tenim un que mira els cotxes que venen dels Caülls i aquest tenia una pedrada, a veure si trobam qui ho ha fet i ho paga. Després, la veritat és que no sé si m'ha quedat molt clar el tema de mocions i peticions, no vull entrar una vegada en aquest tema...”

El Batle l'interromp: “Aquest tema, si vos pareix, contestarem per escrit a tots els grups, i així a veure si ens queda clar a tots”

El regidor Amengual continua: “Val, jo el que tenia com a reconeixement del paper de la dona a la pandèmia, he cregut entendre que com que instam al Govern havia de ser una moció, per tant a jo tant me fa si se vincula al 8M o no, perquè crec que s'ho mereixen igualment i no hem de ser tan puristes, si li pareix ho presentarem com a moció pel pròxim ple i així ja deixam aquest assumpte resolt”

El Batle respon: “Me pareix bé”

Continua parlant el portaveu de Ciudadanos: “El tema de l'arribada del dossier, jo li agrairia que arribàs el més, sé que és complicat, però el més, no sé, per ventura hauríem de cercar una altra fórmula, per ventura tenir un disc compartit on poguéssim anar a veure la informació a part del correu, perquè jo de vegades jo rep, i no vull dir res d'especial amb això, però per ventura 50 ó 100 correus diaris, i de vegades anar a cercar de 3 dies enrere, perquè jo per ventura no puc fer la feina al mateix dia, me duu un poquet de trull, la veritat, i no sé, hauríem de cercar una altra fórmula per fer-nos la vida més fàcil, la feina sobretot. I ja entram en qüestions, aquí a devora ca nostra pareix ser que comencen a fer una rotonda, carretera d'Inca, Carrer Joan Mestre Pintor, aquí a la Vinya, crec que això me podria informar un poc el regidor d'àrea, senyor Canyelles, perquè, el primer, que ens hem assabentat de cop, evidentment de vegades l'administració se pensa que tenim el BOE o altres documents oficials com a llibre de capçalera i hem d'estar assabentats de tot. La veritat és que és normal que moltes vegades ens agafin les coses per sorpresa. Vàrem rebre a la bústia un paper, molt agraït per aquest paper, o sigui, suficient perquè la gent entengui que el que s'està trobant, aquestes obres, està molt adequat. Només un però: data d'inici 15 de febrer, jo el vaig rebre a la meva bústia, garantit, dia 18. Venc a dir, ojalá hagués arribat 15 dies abans, no? Però a part d'això molt agraït per aquesta informació perquè els veïnats, encara que no tothom pot interpretar això, inclús jo li podria fer unes quantes qüestions al respecte, perquè diuen nous trams de carril bici i me costa identificar-



los, evidentment és un defecte professional que vull saber exactament què és el que se farà. De totes formes, la cosa important d'això, per jo, és que només s'està projectant una sortida, quan aquesta urbanització té una entrada a una punyeta, veng a dir, o sigui, si un viu a baix de la urbanització ha de fer-se un quilòmetre més, té només l'entrada, no sé si sap l'entrada senyor Canyelles, però la tenim just a la rotonda del Figueral, pujant cap a Sa Cabaneta a mà dreta, aquesta és l'única entrada que tenim a la urbanització. M'hauria patescut més lògic, però això és una opinió molt personal, que aprofitàssim el carrer paral·lel, que és de doble sentit, més ample, i fer aquella rotonda, és que és just el següent. O sigui, enlloc de fer-ho a Joan Mestre, fer-ho a Gabriel Reinés, que és de doble sentit, i ja hauríem tengut la meitat de la urbanització entrada i sortida. Però clar, això ho decideixen els tècnics i tal, no insistiré en aquest tema, si vostè té la informació evidentment li agrairia que m'informàs perquè no s'ha pres aquesta decisió i res més respecte a n'aquest tema. Després, una altra qüestió, no sé a quina àrea li correspon, crec que a Vies i Obres, tenim una sèrie de punts al municipi que s'han fet obres i n'hi havia de pintura del carrer: illetes, fletxes, *ceda el paso*, stop, tal, i aquí el que feim és pintar-ho a damunt, i això vol dir que d'aquí uns mesos tornam a tenir la pintura antiga i la nova, i a més és que té nassos, però pareix ser que se veu més l'antiga que la nova, perquè li donen una pintura negra que la fa reflectir. Hi ha uns punts en concret, n'hi ha molts al municipi, però li puc dir quatre directament: la rotonda just de l'entrada de la Vinya, que li he dit aquí, aquí si vens el vespre i coneixes el lloc bé, si ets nou te pots trobar amb un conflicte amb les pintades, a més que són exagerades, jo li demanaria que per favor ho comprovàs això. Després n'hi ha una altra a Marquès de la Sènia, allà a Sa Cabaneta, tot el carrer però sobretot a la intersecció amb Nicolau Cotoner, allà n'hi ha, no sé si sortiria més a compte pintar tot el carrer. Jo sé que és un problema borrar això, ja li dic. Després tenim també carrer Tafona, va en paral·lel, tenim la baixada des de Sant Marçal, des de Mercadona fins a la rotonda que té llums de colors i tal, aquesta rotonda, allà tenim línies que van en paral·lel en diferents amplàries, veng a dir, això als conductors els crea confusió. Això té solució, no és fàcil, per fer-ho puntualment entendria que no té molt de sentit, però sí que podríem fer una inversió a diferents punts per resoldre tota aquesta qüestió, perquè realment sí que és un problema, i té solució. Té una solució molt fàcil, es fa un fressat de l'asfalt, ho dic perquè tenc coneixement de causa perquè jo m'he dedicat molt de temps a això, i hi ha altres fórmules com rectificacions, *chorro de arena*, tal, tot això, però jo crec que amb un *fresado*... Bé, li deman que facin un estudi, a veure si això se pot arreglar de qualcuna forma. Després tenia *algo* més, he llegit per la premsa, això va dirigit al senyor Ramis, que s'ha renovat el mobiliari de la biblioteca de Pòrtol. A la premsa no, a la pàgina de l'Ajuntament, a l'aplicació. Afortunadament ha estat una subvenció, benvinguda sigui, però volia saber si el mobiliari que s'ha retirat té qualcun profit i si s'ha donat a qualcun puesto, quin destí. Normalment ho fan bastant bé en aquest cas i sempre fan doble ús de les coses, però tenc aquesta curiositat, per dir-ho de qualcuna forma. Ja li he dit moltes vegades a la regidora de l'àrea de... a la senyora Cristina Alonso, perdona, el tema dels contenidors, me va comentar que dijous era quan se renovaven i tal, devem tenir uns contenidors espantosos de qualitat, perquè jo ara tenc la fixació de que mir i trob qualcun romput cada dia, a ca nostra, a prop, n'hi ha hagut un altre rebentat 10 dies. Veng a dir, que no se podia fer ús d'aquest contenidor. Jo no sé si és el camió que fa la recollida o els contenidors que són terribles, veng a dir, se podria valorar per ventura comprar altres que siguin de millor qualitat o que el camió tengués més cura amb això, la veritat és que és fàcil de dir, segur que té una resposta clara. Però la realitat és aquesta, hi ha molts de contenidors que no tenen tapadora i romputs contínuament. També respecte a contenidors de recollida selectiva, a la Vinya també, se nota que és ca meva, per aquí en tenim dos d'aquests grocs per recollida d'envasos i tal. Crec que són insuficients perquè passats dos dies estan plens i després tenim dos dies més, perquè la recollida sí que és bastant constant, però encara així

i tot jo crec que no donen de sí, a veure si se podria posar un tercer. I res més, tot això, que no és poc. Moltes gràcies”

Miquel Cabot, senyor Batle, té la paraula: “Gràcies senyor Amengual. Vos he d’informar que el senyor Ramis ha tengut que sortir per una urgència, no està aquí. Li contestarà per escrit si li sembla bé”

Contesta el regidor Amengual: “Me pot cridar per telèfon informalment”

Seguidament el Batle dona la paraula al senyor. Joan Francesc Canyelles, regidor d’Urbanisme: “Primer de tot a dir del tema de la rodon a és que, evidentment s’ha fet així per una qüestió tècnica, d’acord amb Carreteres, els serveis tècnics municipals i, evidentment, l’empresa que ho paga, perquè això ho paga una empresa privada. Venc a dir, no ho paga l’Ajuntament ni ho paga el Consell. Els hem obligat a fer aquesta intervenció, primer de tot, per *ralentitzar* el trànsit a aquest indret concret, per la gran afluència que té de vehicles. Després, dues, s’ha fet aquest *tipus* d’intervenció, amb aquesta rodon a i actualment només se fa la sortida per qüestions de seguretat. Aquesta carretera, nosaltres la contemplam que ha de passar a ser un carrer més, una artèria vital del nostre municipi, però un carrer transitable i un carrer a que se vagi a una velocitat raonable, i que tant els peatons com les bicicletes puguin circular d’un costat a l’altre amb seguretat. Els mateixos veïnats, els seus veïnats de la Vinya de Son Verí ens varen demanar en diferents ocasions, en diferents reunions que vàrem tenir la passada legislatura, va quedar ben clar el que necessitaven, i escrits que ens han enviat que necessitaven tenir un pas de peatons que anàs a l’altra banda, diguéssim, que comunicàs una banda amb l’altra, amb el poliesportiu i, evidentment, amb la farmàcia i amb tots els serveis que hi ha al Figueral. Aquí feim dos passos de peatons, un a cada banda de la rodon a, i després connectam el carril de bicicletes que ve de la carretera d’Inca, tot el passeig sencer, el connectam amb la rodon a i distribuïm el trànsit tant de cap a Pere Niçard com de cap a l’estació del tren. I evidentment, l’entrada de la Vinya de Son Verí, primer de tot dir que els veïnats ens havien demanat que no féssim l’entrada allà perquè precisament en aquest moment tenen una seguretat respecte a altres zones molt més alta perquè només tenen una entrada i sortida, i això ens ho varen demanar expressament a diferents reunions que vàrem fer amb els veïnats a la passada legislatura, al final de la passada legislatura, ens ho varen demanar expressament. S’ha fet així per temes de seguretat, com dic, per facilitar que poguessin sortir, no poguessin entrar però poguessin sortir, en aquesta rodon a i donar fluïdesa al tràfic i que no haguessin d’anar a la rodon a principal del Figueral. Evidentment, quan s’arregli, quan ordenem tot el tema de les Tres Germanes, etcètera, també tornarem a contemplar una entrada per la urbanització de la Vinya de Son Verí. Però són passes diferents, aquesta intervenció no l’ha promoguda l’Ajuntament, el que ha fet, l’ha obligada l’Ajuntament, conjuntament amb Carreteres, amb els tècnics de Carreteres. En principi s’havia de fer una rodon a molt més grossa, amb una intervenció molt més intervencionista i, diguéssim, amb molt més impacte, i vàrem convèncer tant a Carreteres com a l’empresa que ho paga que no havia de ser així, que havia de ser una cosa molt més adaptada dins el que és la xarxa urbana i que contemplam aquesta via com un carrer més, com una artèria important del municipi, però que s’ha de circular amb molta més seguretat de la que es circula ara. No sé si he respost... I evidentment, el paper se va repartir tot d’una que vàrem tenir confirmació de quan començarien les obres, que Carreteres va donar el vist i plau i a l’empresa li va dir: sí, pot començar les obres tal dia, i ens varen dir que començarien a senyalitzar, a deixar les diferents... marcarien els diferents límits que havien de fer, precisament ens vàrem posar en marxa per comunicar-ho als veïnats, que jo crec que és una cosa que, normalment, l’Ajuntament, la passada legislatura ja ho fèiem, i en aquest sentit hem avançat moltíssim en

el tema de la comunicació, comunicar als veïnats que se fa una intervenció perquè, senzillament, no tothom quedi desemparat sense saber exactament a què s'ha d'atendre, no. Que sàpiguen el que s'ha de fer, més o manco, explicat senzill, però explicat d'una manera que se pugui entendre a la primera ”

El Batle torna a tenir la paraula: “Gràcies, crec que ha quedat bastant clar, si no m'equivoc. Agafam el prec de l'estudi de les línies de tràfic i li pas la paraula a la senyora Alonso pel tema dels contenidors romputs i la recollida selectiva”

A continuació parla la senyora Cristina Alonso: “Bon vespre senyor Amengual, aprofit el prec que m'ha fet per dir-li que vàrem passar la queixa a l'empresa Fomento, que és la que deixava els contenidors amb les tapes obertes i girats cap a la carretera en comptes de cap a damunt la voravia. Ens varen dir que prendrien mesures estrictes i que tots els operaris n'estaven informats però se veu que, no sé per quin motiu, o qualcú trobava que estava millor això, però no sé, que esper que se rectifiqui aquesta actitud, és el que vàrem fer arribar. Dir-li, els contenidors de RSU, de rebuig, els verds, en solem comprar uns 100 cada any aproximadament, com és normal per aconseguir més quantitat de contenidors miram els que són més econòmics de preu, perquè els contenidors són molt cars, o poden arribar a ser molt cars. Com que en tenim molts, en necessitam quantitat. I el que hem detectat, que també això creim que és una errada de l'empresa que fa net els contenidors, que la màquina que tenen, és a dir, quan agafa el contenidor i el fa, diguéssim, bolcar a dedins de la cavitat per tirar-li l'aigua i tot això, tenen alguna cosa que quan treu el contenidor el xapa, perquè ens ha passat que molts de contenidors estan amb la mateixa cruïlla feta, exactament la mateixa al mateix *puesto*. També hem fet arribar les queixes pertinents, però això no ho reconeixen tan fàcilment. Dir-li que justament dissabte va comparèixer un contenidor del seu barri totalment xapat i va ser això, aquest sí que varen reconèixer els camions que havien estat ells, en teoria els havien de canviar dilluns, no sé si va ser possible o no, però dir-li que ara mateix disposam de molt pocs contenidors perquè hem de fer la compra. És a dir, ara farem la compra i tot d'una que arribin tendrem l'oportunitat d'anar-los substituint. I després també dir-li que dels contenidors de selectiva ja me va arribar un prec, a més de part del senyor Llompart, fa un temps, i esteim mirant varies ubicacions noves per fer noves àrees d'aportació, i una d'elles serà a la Vinya de Son Verí. És possible que dins aquest mes que entram ja el tenguem instal·lat. Gràcies.”

El regidor Amengual demana “Gràcies senyora Alonso. Me diu un altre *puesto* també, a part del que tenim a l'entrada?”

La senyora Alonso respon: “Sí, és a dir, una nova ubicació per repartir-ho més, diguéssim en tota la urbanització”

El Batle comenta: “Afegir al que ha dit la senyora Alonso, que quan es demostra que ha estat el *camió* ho reposa l'empresa. I també que se fa una feina d'intentar reciclar, és a dir tots aquests romputs s'intenten aprofitar rodes, tapes, tot el que se pugui per reciclar i compondre contenidors nous dels romputs, això també és important”

Torna a parlar José M^a Amengual: “Del tema de la pintura no m'han...”

El Batle li respon: “Vostè ha demanat que se faci un estudi, no? Li he dit que recollim aquest prec per mirar-ho”

Precs i preguntes

Dins el capítol de prec i preguntes agafa la paraula la portaveu de Vox, senyora Lola Nchaso Sota: “Gracias señor Alcalde. Antes de empezar mis preguntas quería hacer llegar a los portavoces que les envié una propuesta de declaración institucional, no sé si no me interpretaron bien, no he encontrado ninguna objeción ni un comentario. No pasa nada, lo pasaré al pleno que viene, que además lo ampliaré”

El senyor Batle, Miquel Cabot, l'interromp: “Perdona Lola, per contestar això. Jo no l'he rebut, aquesta proposta de declaració, no sé si els altres portaveus l'han rebut o no. Nosaltres no”

La senyora M^a Magdalena García diu: “Nosaltres sí”

El senyor Joan F. Canyelles diu: “Senzillament no he rebut res”

Continua el senyor Batle: “El que sí que me varen dir que l'altre dia havies enviat un mail a actes i decrets, aquí a secretaria, però secretaria, continuam amb el tema de les formes, no són els portaveus. Vull dir, per dur una declaració sí que enviam la declaració, el model, a tots els portaveus, i se crida per negociar si hi ha canvis, si hi ha aportacions, etcétera. Així és com solem funcionar. Li dic perquè com que és la primera vegada que ho fa, simplement perquè ho sàpiga, si ho vol dur pel pròxim plenari cridi als portaveus, o per correu o per mail, o per Whatsapp, com vostè vulgui, per veure si ens posam tots d'acord per poder *recolzar o no recolzar* aquesta declaració Simplement és perquè ho sàpiga com funciona”

Segueix parlant la regidora Lola Nchaso: “De acuerdo, señor Alcalde, por eso he dicho que ha sido una mala gestión por parte mía, por desconocimiento. Ahora paso a la pregunta. Veo que cada vez que intervengo, la voz igual no le gusta, hoy mismo lo ha hecho constatar, se pone bastante agresivo conmigo, se mete en las gestiones que yo hago en mi grupo, cosa que no hace con los otros grupos, incluso a veces roza con que casi me llama falta de conocimiento, o casi rozando a las mentiras, y hoy le traigo una pregunta que ya se la hice en otros modelos, sobre la seguridad en el municipio. En el pasado pleno de septiembre, usted señor Alcalde nos reprochaba en un tono despectivo que no creáramos alarmismo con declaraciones sobre el incremento de delitos en nuestro municipio. Incluso se atrevió a negar tal hecho porque usted decía tener datos y nosotros no, reafirmando fervientemente su posición su regidor de Policía. Pues bien, según los datos del Ministerio de Interior, nos encontramos que, justamente en los tres primeros trimestres del 2020, o sea dentro del trimestre está septiembre, cuando usted estaba reprobando nuestras palabras, hubo 41 delitos más que en los tres primeros trimestres de 2019, ascendiendo a un total de 1.164 infracciones penales en el 2020, contra 1.123 del 2019. Si quiere le enumero las que son, si no quiere pues sigo. Ojalá en el último trimestre del 2020 se reviertan los datos y tenga que darle la razón, pero no obstante conviene que se modere en su actitud, aparezca en usted una pizca de humildad y asimile que la información de la que goza Vox y el resto de la oposición es veraz y proviene de fuentes fidedignas. Por otra parte, también tenemos que aclarar que por mucho que el señor regidor de Policía, Pedro López, no entienda o malinterprete nuestras palabras, girando la tortilla hacia el campo equivocado, queremos dejar claro que nuestra crítica hacia la inseguridad ciudadana que padecemos no va directamente al cuerpo de policía local y sí a aquellos que lo gestionan, políticos mayoritariamente. De todos es sabido nuestra defensa a ultranza de los diferentes cuerpos de seguridad en toda España, en tiempos en que otros partidos políticos lo ultrajan o miran



desinteresadamente hacia otro lado. Sigo con mis preguntas y así ya luego usted me contesta con el orden que le vaya bien. Siguiendo con el tema de inseguridad ciudadana, nos encontramos con que la pasada semana también hubo un intento de ocupación en la urbanización de Sant Marçal, concretamente en una vivienda desocupada de la calle Cendrèr. Afortunadamente, la presión e intervención vecinal fue suficiente para que los tres ocupas desistieran, si bien uno de ellos ya había saltado al interior, pero huyeron al ver la respuesta de los vecinos. Nos consta que la policía local se personó, pero ya se habían marchado. Ante este lamentable hecho, nuevamente agradeceríamos que nos explicaran qué medidas de seguridad se han adoptado. O sea, o van a adoptar, para que no vuelva a suceder, ya que no nos contestaron en el pasado pleno, cuando también denunciábamos la tentativa de ocupación de la Pepsi en Pont d'Inca. Otra pregunta: nos gustaría saber por qué razón no se ha asfaltado y, según información vecinal, me refiero al pàrquing de Sa Cabana, nos gustaría saber por qué razón no se ha asfaltado y, según información vecinal que disponemos, tanto el regidor de Vías y Obras, el señor Campuzano, y un técnico, dijeron a varios vecinos que estaba prohibido asfaltarlo, cuando la información técnica que nos consta no es tal, que se ha optado por esta superficie simplemente por estética con el entorno y para abaratar costes. No obstante, agradeceríamos su oportuna explicación al respecto. Otra pregunta: proseguimos con una iniciativa que me han comunicado esta mañana que hace referencia a unas farolas apagadas en el paseo peatonal de Juli Ramis, cerca del cruce con la calle Farinera. Y por último, una queja empresarial por coches mal aparcados que dificultan la visibilidad en el cruce de Celleters con Siurells, concretamente junto a las dependencias de la policía, hay un paso pintado así de rayas justo en la confluencia con Siurells-Celleters, aparcan ahí los coches. Evidentemente, no solicitamos que eliminen totalmente esta área de aparcamiento habilitada, pero sí que prohíban aparcar las plazas cercanas a la calle Siurells, porque buena imagen no estamos dando estando tan cerca la policía. Imaginamos que con el área rayada de color amarillo en ese trozo bastará para que no se haga el aparcamiento. Lo mismo sucede en la calle Teixidors con Camí Muntanya, en esa ocasión solamente es un tráiler el que aparca y resta visibilidad a los muchos vehículos que ahora transitan desde la autopista y la agitada calle. Muchas gracias, senyor Alcalde.”

El Batle contesta: “Gràcies senyora Nchaso. Hi ha preguntes que jo li recoman que ho faci per, més que res per practicitat i perquè ens anirà millor a nosaltres per poder fer-li cas, que ho faci al moment que es trobi el problema perquè pugui intervenir la policia o els electricistes de torn. Faroles apagades hi ha un telèfon d'urgències, d'emergències, que hi va l'electricista de guàrdia, al que li toca, o també tenim l'aplicació, que a vegades he comentat, de Línea Verde, que ho posam a Línea Verde i l'endemà ho solem arreglar, sobretot si són coses com faroles apagades, que això s'arregla aviat. Igual que els cotxes mal aparcats, a vegades ens passa que no coincideix la patrulla que passa per allà quan el cotxe està mal aparcats i pot ser que no el trobi i no el puguin multar. En el cas que vos trobeu, per exemple, el cas del tráiler que vostè ha dit mal aparcats, sí que agrairíem que cridessin a la policia, a més vostès que fan feina pel *Polígon*, *bastanta feina pel Polígon* ho podeu veure contínuament. Després, el tema dels aparcaments que diu que hi ha devora la policia, evidentment, el que passa que vostè diu que està a favor de que deixem unes i no les altres. Ho haurem d'estudiar quines són les que deixam i quines són les que llevam, això no m'ha quedat molt clar. El pàrquing de sa Cabana, m'agradaria saber, li deman jo, quin és aquest estudi o aquestes valoracions tècniques que vostès tenen, que diuen que sí que havia de ser asfaltat, perquè no sé si és que han pogut obtenir els informes dels nostres tècnics o no sé qui és que li ha dit, no sé si me pot respondre a n'això. Li parlava del pàrquing de la Cabana, que del pàrquing de la Cabana vostè m'ha dit que heu pogut veure un informe, o no sé quin tècnic vos ha dit que aquell pàrquing se podia asfaltar. Jo li deman

a veure quin és aquest informe que vostè ha pogut veure, perquè no sé si és que ha tengut accés als informes municipals o com ve aquesta opinió”

La senyora Nchaso respon: “No. Vuelvo a leer lo que le he dicho: nos gustaría saber por qué razón no se ha asfaltado. Según información vecinal, dicho por los regidores de Vías y Obras, el señor Campuzano en este caso, y un técnico, dijeron a varios vecinos que estaba prohibido asfaltar, cuando la información técnica que nos consta no es tal”

I el Batle diu: “Això és el que jo li deman, aquesta informació tècnica que a vostè li consta d'on la treu?”

La regidora per Vox respon: “¿por qué se tiene que dejar de asfaltar?”

El Batle segueix amb la paraula: “*Perquè* vostè me diu que té una informació tècnica i jo vull saber d'on la treu, perquè com que no és certa haurem de mirar com la confrontam, perquè vostè abans m'ha dit que jo li dic que diu coses que no són del tot certes, vull dir que jo li explic, aquest és un solar que és una zona verda i no se li pot posar asfaltat perquè, per exemple, l'aigua no drena, i com que és una zona verda s'ha de posar un tipus de paviment que l'aigua pugui drenar, i la terra, i per això s'ha fet amb aquest paviment de calç. No és ni per estètica ni res més, de fet l'asfalt és més barat que això que hem fet. Ho dic perquè és així i això ho tenen els informes tècnics i això és el que li vàrem dir als veïnats que varen demanat. En cap cas, ni Andrés Campuzano ni els veïnats varen dir que fos per cost, això ho ha dit vostè...”

El regidor, senyor Andrés Campuzano interromp, per al·lusions: “Y en ningún momento dijimos que estaba prohibido”

Continua el Batle: “Exacte. Vull dir, més que res s'opta per això. Vull dir, per això li deman d'on és que treu aquesta informació tècnica...”

La portaveu de Vox respon: “Yo no estaba en las conversaciones que nos han remitido los vecinos. Yo estoy tramitando, transmitiendo...”

Torna parlar el Batle: “Vostè ha dit que té informació tècnica que contradiu el que nosaltres deim, i jo voldria saber quina és aquesta documentació tècnica que vostè té. Perquè si vostè me diu de mentider a jo, jo el que vull al final és aclarir aquest malentès que hi ha entre vostè i jo. M'ho pot dir d'on ha tret aquesta informació tècnica que contradiu el que hem fet? No, no? D'acord, podem seguir si li pareix. De tot el que m'ha dit, que no era una pregunta, sinó que m'ha dit que no parlo amb humilitat i que només me fic amb vostè, de veres que no ho faig per gust, i ho intent fer, de veres, de la manera més educada possible, però vostè, plenari rere plenari, treu temes damunt la taula que ja s'han explicat. Jo simplement li dic que pareix que no ha escoltat, o ve desinformada dels plenaries anteriors, perquè hi ha coses que se parlen a plenaries i també a les comissions informatives, que després quan arribam aquí pareix que vostè no les ha escoltades. I això jo és el que li dic que pareix que vostè ve desinformada. Després també a vegades li he dit, però això li he dit per ajudar-la, perquè entenc que vostè és nova aquí, que a vegades segons quines tramitacions vostè no les ha fetes bé, i jo això cada vegada li intent explicar per ajudar-li, com he fet avui amb el tema que vostè volia proposar la declaració institucional. I això ho dic per ajudar-li, si quan li explic vostè creu que ho faig amb un to que no és humil, me sap greu, però si vol també deix de donar-li aquestes explicacions que, com li repetesc, és per ajudar-li. A jo me sap greu que vostè me digui això a jo quan mai li he dit una paraula més alta que l'altra i quan vostè per



exemple ens ha dit *borregos*, i jo per exemple mai li he dit paraules com *borrego*. I sé que després va demanar disculpes, ja ho sé, però jo mai he utilitzat paraules d'aquestes, i me sap greu, de veres ho dic, perquè crec que intent tenir un talant conciliador, encara que a vegades tenim visions completament oposades vostè i jo, intent ser el més educat possible. Si vostè s'ha sentit així qualque vegada, que jo no ho he estat amb vostè, li deman perdó, el que passa que també vostè entendrà que moltes vegades ve desinformada en segons quines coses, li he de dir, i avui per exemple no ho he llegit, però quan avui li he dit que faltava a la veritat és perquè duia al seu argumentari de la moció que li hem aprovat a favor, al seu argumentari duia coses que no són 100% certes, i per això li deia. I després li passaré la paraula al senyor López perquè li parli del tema policial, però aquí, moltes vegades quan vostès ataquen segons quines actuacions de la policia, a jo me sap greu dir-li, no està atacant al polític, la policia la gestiona un cap de policia i uns agents, i moltes vegades vostè ha criticat actuacions policials que no depenen ni del Batle ni del regidor de Policia. A jo me sap greu, però és així. Vostè pot mostrar que sou els més pro de la policia i dels cossos de seguretat, si vos voleu creure això, que sou els més pros, me pareix molt bé, cadascú que se cregui el que vulgui. Però vostè aquí ha criticat actuacions policials que no depenen ni del regidor ni del Batle, i això és el que li he explicat mil vegades. Després li puc explicar també el tema de les dades, vostè pot mirar l'INE i pot treure unes dades, perfecte, però quan jo li deia que no hem d'alertar a la societat de coses que no són és perquè jo faig reunions trimestrals, o a vegades inclús amb més freqüència, amb la Guàrdia Civil. I és la Guàrdia Civil la que me diu, abans de que surtin les dades a l'INE, com està el municipi, i quan jo li dic que no són les dades que vostè diu tal com són, és perquè m'ho ha dit la Guàrdia Civil, no m'ho invent jo. Jo no he mirat l'INE, m'ho ha dit directament la Guàrdia Civil, m'enteneu? I el que jo li vull intentar explicar és que quan vostè diu que és alarmant, perquè a vegades ho ha dit així, el número d'atracaments, d'atracaments no perquè no hi ha atracaments, els números de denúncies o incidències que hi ha al municipi, jo li dic que el que vostè fa és igual que les empreses d'alarmes, que pareix que ven alarmes, que intenten vendre que hi ha inseguretat als carrers per vendre més alarmes. Vostè ho fa per un altre tema, però al final crea el mateix, a la gent li hem de dir el que realment hi ha, i a nosaltres la Guàrdia Civil el que ens diu és que Marratxí és segur, i que a més ha minvat els casos que hem tengut el darrer any. Evidentment que tenim casos, i evidentment que tendrem qualque ocupa que vulgui entrar a una casa, evidentment, d'això no se salva ningú, ni Marratxí ni ningú de Mallorca, a cap municipi. Si vostè, de veres, i crec que li estic dient molt educadament, si vostè vol treure de les meves paraules que jo li faig de *menos* a vostè, que no sóc humil, me sap greu. És la vostra paraula i pot seguir, així com vostè ho vulgui pensar"

A continuación parla el regidor de Seguretat Ciutadana, senyor Pedro López: "Muchísimas gracias señor Alcalde, buenas tardes a todos. Mire usted, señora Nchaso, comentarle que usted es prisionera de sus palabras. Usted dijo, si no voy equivocado y sinó me corrija, que la policía pasaría por allí, me refiero a la fábrica de Pepsi, y que no lo apuntarían. Eso significa que usted no tiene conocimiento, como yo no lo tenía cuando empecé como regidor, del funcionamiento de la policía. Yo solamente le pediría que sea usted más comedida, que piense las insinuaciones que pueda hacer sobre un cuerpo policial, como la Policía Municipal de Marratxí, que ha demostrado y demuestra constantemente su buen hacer. Es más, dice que usted quiere y ama las Fuerzas de Seguridad del Estado, yo le daré un consejo de persona mayor, y soy yo la persona mayor, eh? Quiéranos usted tanto, pero quiéranos mejor. Muchas gracias"

La regidora per Vox torna a tenir la paraula: "Quería decir dos cositas. Mire, si en los plenos anteriores usted hubiese empleado ese tono que emplea hoy, creo que no hubiera habido problema ninguno, porque tampoco soy de seda. Lo del alarmismo como que no, estoy

trayendo aquí un cuadro de hasta el tercer trimestre, del Ministerio del Interior, no es cosa inventada por mi, y si quiere le leo la retahíla de crímenes, como han subido y como han bajado. Lo del informe del parking de la Cabana, pues el técnico que hablaba, que nos estaba asesorando, es exterior, no es del Ayuntamiento, le tendría que preguntar si puedo presentar su opinión por escrito ante ustedes. Y en relación al señor regidor, que de mayor no tiene nada, solo es un poquito más, bueno, de los dos no sé quién es mayor, insisto en lo de la policía: el día de la Pepsi yo no lo nombré, está en acta, no nombré la policía como que eran los actuantes de esta gestión. El vigilante de obra que había al lado de la Pepsi fue el que se percató. ¿Quiénes se personaron? Los de la Guardia Civil. Está en acta si lo quiere escuchar, lo quiere leer. ¿Quiénes se personaron? Los de la Guardia Civil. Sí dije que a lo mejor la Guardia Civil tardaría en pasarle los datos, porque supongo que se cruzan los datos, tardaría en pasar los datos a la policía, pero nunca dije que fue la policía”

El regidor Joan Francesc Canyelles parla a continuació: “Només és referent al tema de l'aparcament de la Cabana. La llei d'aigües estableix que a totes les zones que se pugui han de ser sòls permeables, i molt més a una zona com aquesta, per això és que se va fer amb aquest tipus de sòl que és permeable, en canvi l'asfalt no és permeable, per la qual cosa a un lloc com aquest és molt més recomanable fer-ho així com se va fer. Però ho estableix la llei d'aigua. La llei d'aigua diu expressament que totes les zones verdes i totes les zones d'aparcament, preferentment, han d'estar fetes amb paviment que sigui permeable. Senzillament és un apunt, però ho estableix la llei d'aigües, no és un invent de cap tècnic de l'Ajuntament ni un invent de Vies i Obres, ho estableix la pròpia llei”

La regidora Nchaso torna a tenir la paraula: “Sí, quería darle las gracias al señor Canyelles por una clara exposición y una clara explicación del porqué se ha hecho así. Gracias”

I no havent mes assumptes a tractar, s'aixeca la sessió de la que s'estén la present acta que signa el batle, amb jo la secretària, que don fe.

La Secretària,

Marratxí, 19 de març del 2021
El Batle,

Paula Baltasar Cózar

Miquel Cabot Rodríguez